

Scenariusz oceny śródkresowej

Definicje i skróty:

SD – Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Śląskim,

IPB – indywidualny plan badawczy (wzór na stronie: <https://us.edu.pl/szkola-doktorska/indywidualny-plan-badawczy/>),

sprawozdanie – sprawozdanie z realizacji programu kształcenia i realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (wzór na stronie: <https://us.edu.pl/szkola-doktorska/indywidualny-plan-badawczy/>),

abstrakt – dokument poglądowy dotyczący projektu badawczego, przygotowywany przez doktoranta dla członków rady naukowej – streszczenie merytorycznej części IPB (do 2000 znaków).

Przebieg oceny śródkresowej:

1. Doktorant zalicza II rok kształcenia i przekazuje do biura SD podpisane przez siebie oraz promotora/promotorów sprawozdanie (w postaci skanu i dokumentu papierowego).
2. Doktorant składa do biura SD wnioski o przeprowadzenie oceny śródkresowej (formularz na stronie: <https://us.edu.pl/szkola-doktorska/ocena-srodkresowa/>). Wniosek inicjuje ocenę śródkresową. Jeżeli doktorant zalicza rok wcześniej i nie jest jeszcze gotowy na ocenę śródkresową (np. czeka na ukazanie się publikacji), może opóźnić złożenie wniosku, ale maksymalnie do 30 września. Po tym terminie ocena inicjowana jest z urzędu przez SD.
3. Od momentu złożenia wniosku SD ma 14 dni na zainicjowanie oceny śródkresowej (w okresie od 10 lipca do 30 sierpnia – 30 dni), to jest na rozpoczęcia pierwszego etapu oceny.
4. Biuro SD rozlicza doktoranta, dziekan SD zalicza doktorantowi rok.
5. Doktorant wysyła promotorowi i do biura SD abstrakt.
6. Dziekan SD zwraca się do dyrektora instytutu z prośbą o włączenie wystąpienia doktoranta do programu rady instytutu (lub zwołanie dodatkowego spotkania rady, poświęconego wyłącznie doktorantom przystępującym do oceny śródkresowej). Do wniosku zostają dołączone:
 - 1) abstrakt
 - 2) lista członków komisji ewaluacyjnej doktoranta wraz z adresami e-mail,
 - 3) adres e-mail doktoranta i promotora.
7. Dyrektor instytutu wysyła zaproszenie na poświęconą doktorantom część posiedzenia rady instytutu członkom rady instytutu, członkom komisji ewaluacyjnych doktorantów, których dotyczy to spotkanie, a także promotorom, promotorom pomocniczym i samym doktorantom (w tej części posiedzenia oprócz członków rady instytutu biorą udział: doktorant, co najmniej dwóch członków komisji ewaluacyjnej oraz promotor/promotorzy).
8. Biuro Szkoły Doktorskiej przesyła przewodniczącemu komisji ewaluacyjnej zatwierdzony przez dziekana IPB i sprawozdanie wraz z załącznikami.
9. Doktorant występuje przed radą instytutu, przedstawiając swój projekt badawczy i zwracając szczególną uwagę na zrealizowane już części IPB (ma na to maksymalnie dwadzieścia minut).
10. Członkowie rady instytutu, członkowie komisji ewaluacyjnej oraz promotor (promotorzy) doktoranta biorą udział w dyskusji.
11. Wystąpienie doktoranta zostaje odnotowane w protokole posiedzenia rady instytutu (imię i nazwisko doktoranta oraz temat projektu).

ROLA DOKTORANTA, PROMOTORA, DYREKTORA INSTYTUTU I CZŁONKÓW RADY INSTYTUTU W OCENIE ŚRÓDOKRESOWEJ

Doktorant

0. Jeżeli chce podejść do oceny śródkresowej przed 30 września 2021 roku, składa do dziekana SD wniosek o przystąpienie do oceny śródkresowej.
1. Zalicza II rok kształcenia, czyli:
 - 1) posiada w USOS oceny ze wszystkich zajęć, w których uczestniczył; jeżeli doktorant realizował część zajęć poza uczelnią i nie są one odnotowane w USOS – zwraca się o uzupełnienie do biura SD (agnieszka.filipowska@us.edu.pl), podając niezbędne dane i przedstawiając dowód zaliczenia zajęć (np. email od prowadzącego te zajęcia).
 - 2) posiada potwierdzenie przeprowadzonych zajęć w ramach praktyki akademickiej (pkt c sprawozdania),
 - 3) składa sprawozdanie za okres dwóch lat (od początku kształcenia w SD).
 - a) link do formularza sprawozdania: <https://us.edu.pl/szkola-doktorska/indywidualny-plan-badawczy/>,
 - b) link do miejsca, gdzie doktorant wgrywa sprawozdanie: <https://formularze.us.edu.pl/form/index/2590>.
2. Składa do biura SD wniosek o przeprowadzenie oceny śródkresowej (formularz na stronie: <https://us.edu.pl/szkola-doktorska/ocena-srodkresowa/>)
3. Przygotowuje abstrakt i przesyła go promotorowi do akceptacji, a następnie do biura SD.
4. Występuje przed radą instytutu, przedstawiając swój projekt badawczy i zwracając szczególną uwagę na zrealizowane już części IPB (ma na to maksymalnie dwadzieścia minut), a następnie bierze udział w dyskusji na jego temat.
5. Bierze udział w posiedzeniu komisji ewaluacyjnej, jeżeli zostanie na nie zaproszony (po 30 września obligatoryjnie).

Promotor (promotorzy):

1. Opiniuje i podpisuje sprawozdanie.
2. Akceptuje abstrakt.
3. Uczestniczy w posiedzeniu rady instytutu, na którym doktorant przedstawia swój projekt badawczy, może brać udział w dyskusji po wystąpieniu doktoranta.
4. Jeżeli zostanie zaproszony na końcowe posiedzenie komisji ewaluacyjnej, uczestniczy w tym spotkaniu.

Przewodniczący komisji ewaluacyjnej:

1. Po otrzymaniu z biura SD sprawozdania i IPB doktoranta przekazuje je pozostałym członkom komisji.
2. Upewnia się, czy wszyscy członkowie komisji wiedzą o posiedzeniu rady instytutu.
3. Ustala z członkami komisji termin końcowego posiedzenia komisji; informuje o tym terminie doktoranta i promotora oraz biuro SD. Ustala kwestię zasadności udziału w tej rozmowie promotora i zaprasza ich na spotkanie z komisją.
4. Uczestniczy w posiedzeniu rady instytutu, na której występuje doktorant, i bierze udział w dyskusji na temat jego projektu.
5. Organizuje końcowe posiedzenie komisji ewaluacyjnej, **podczas którego oceniana jest realizacja IPB doktoranta**, jeżeli komisja tak zdecydowała, odbywa się rozmowa z doktorantem i promotorem (w przypadku ocen prowadzonych po 30 września komisja obligatoryjnie spotyka się z doktorantem w drugim etapie, czyli po spotkaniu rady instytutu i przed wystawieniem oceny),
6. Przygotowuje protokół z tego posiedzenia (na wzorze dostępnym na stronie <https://us.edu.pl/szkola-doktorska/ocena-srodkresowa/>).

Członkowie komisji ewaluacyjnej:

1. Uczestniczą w posiedzeniu rady instytutu, na której występuje doktorant, i biorą udział w dyskusji na temat jego projektu (co najmniej dwóch z trzech członków komisji).
2. Uczestniczą w końcowym posiedzeniu komisji ewaluacyjnej, **podczas którego oceniana jest realizacja IPB doktoranta.**
3. Jeżeli na spotkanie komisji zostanie zaproszony doktorant, przeprowadzają z nim rozmowę na temat realizacji IPB i wynikających z niego planów badawczych; jeżeli na spotkanie zostanie zaproszony promotor, przeprowadzają z nim rozmowę na temat realizacji planu badawczego doktoranta. Spotkania, które odbywają się po 30 września br., ze względu na zmianę regulaminu, obowiązkowo uwzględniają obecność doktoranta.
4. W trakcie posiedzenia podejmują uchwałę o ocenie śródkresowej. Ocena może być pozytywna albo negatywna.
5. Uchwała komisji przyjmowana jest w drodze głosowania. Głosowanie jest jawne, chyba że ktoś z członków komisji zawnioskuje o przeprowadzenie głosowania tajnego.
6. Komisja przyjmuje uchwałę bezwzględną większością głosów (ocena pozytywna to co najmniej dwa głosy za pozytywną oceną śródkresową).
7. Przygotowują uzasadnienie oceny – zarówno w przypadku oceny pozytywnej, jak i negatywnej.

Dyrektor Instytutu

1. Na wniosek dziekana SD włącza wystąpienie doktoranta do programu rady instytutu lub organizuje oddzielne posiedzenie. Zaprasza na to posiedzenie:
 - 1) członków rady instytutu,
 - 2) członków komisji ewaluacyjnej,
 - 3) promotora/promotorów,
 - 4) doktoranta,wysyłając im link do spotkania.
2. Członków rady instytutu informuje o włączeniu wystąpienia doktoranta do programu rady i przesyła im abstrakt dostarczony przez promotora oraz informację o roli rady instytutu w ocenie śródkresowej doktoranta.

Członkowie rady naukowej instytutu

1. Uczestniczą w posiedzeniu, na którym doktorant przedstawia swój projekt badawczy.
2. Uczestniczą w dyskusji po wystąpieniu doktoranta.
3. Wystąpienie doktoranta nie wymaga głosowania ani uchwały rady instytutu. Powinno być jedynie odnotowane w protokole posiedzenia.