1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Data złożenia wniosku w szkole doktorskiej

……………………………………………

Pieczęć i podpis pracownika biura:

……………………………………………

Liczba punktów przyznanych przez komisję:

Podpis osoby sprawdzającej

……………………………………………

Podpis przewodniczącego komisji

……………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2019/2020

3. Nr albumu:

…………………………………………………………………………………………………………

4. ORCID:

…………………………………………………………………………………………………………

5. Dyscyplina naukowa/dziedzina nauki:

…………………………………………………………………………………………………………

7. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

…………………………………………………………………………………………………………

8. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

…………………………………………………………………………………………………………

Data i podpis doktoranta Data i podpis promotora

…………………………………………… ……………………………………………

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| kryterium | charakterystyka | punkty | sposób  poświadczenia | osiągnięcia doktoranta | liczba punktów |
| 1. Publikacje  (autorstwo, współautorstwo  lub redakcja naukowa) | publikacje naukowe w czasopismach parametryzowanych | jak punkty czasopisma | strona tytułowa, spis treści, ISBN/ISSN |  |  |
| rozdział w monografii lub naukowym podręczniku | 75 (za publikację w wydawnictwie za 300 punktów) / 20 (za publikację w wydawnictwie za 100 punktów) | strona tytułowa, spis treści, ISBN |  |  |
| autorstwo monografii naukowej opublikowanej przez wydawnictwo z listy ministerialnej | jak punkty wydawnictwa (300/100) | strona tytułowa, spis treści, ISBN |  |  |
| redakcja monografii naukowej opublikowanej przez wydawnictwo z listy ministerialnej | 150 (za redakcję w wydawnictwie za 300 punktów) / 20 (za redakcję w wydawnictwie za 100 punktów) | strona tytułowa, spis treści, ISBN |  |  |
| 2. Kierownik, główny wykonawca grantu  (projektu badawczego) | międzynarodowe projekty badawcze ujęte w Rozporządzeniu MNiSW z dn. 22 lutego 2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz stypendia badawcze (Fulbright, Bekker) | 250 | umowa grantowa lub decyzja o przyznaniu  (grantu, projektu badawczego, stypendium badawczego); poświadczenie złożenia wniosku grantowego (może być zrzut ekranu z systemu OSF, potwierdzający złożenie wniosku) |  |  |
| krajowe projekty badawcze ujęte w rozporządzeniu MNiSW z dn. 22 lutego 2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej | 150 – za otrzymanie grantu; 70 – za przejście do II etapu oceny merytorycznej (NCN) |  |  |
| inne (m.in. umowy bilateralne; PROM) | 30 – za otrzymanie | zaświadczenie z biura SD |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 3. Realizacja doktoratu wspólnego z jednostką zagraniczną | | 20 | umowa zawarta pomiędzy UŚ  a jednostką zagraniczną |  |  |
| Liczba uzyskanych punktów: | |  |  |  |  |

### ZASADY SZCZEGÓŁOWE

1. Załączniki (poświadczenia) powinny być opisane, uporządkowane zgodnie ze strukturą wniosku i ponumerowane. Do wniosku należy dołączyć listę załączników i same załączniki.

2. Każda publikacja może być wykazana tylko w jednym roku akademickim, z uwzględnieniem jedynie tych publikacji, które zostały wydane/opublikowane w formie papierowej lub elektronicznej (poświadczenia o przyjęciu do recenzji lub druku nie będą uwzględniane, zgodnie z decyzją władz rektorskich).

3. Obowiązują punkty czasopism z aktualnych list ministerialnych. Obowiązuje mnożnik punktów wprowadzony przez Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, znajdujące się pod adresem: <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190000392>.

4. Punkty uzyskane za artykuły współautorskie są dzielone równo na współautorów z wyjątkiem sytuacji, gdy zostanie dostarczone podpisane przez współautorów oświadczenie o innym procentowym podziale wkładu, a co za tym idzie – punktów.

5. Punkty za otrzymanie grantu przyznawane są jednorazowo, w roku otrzymania finansowania (wygrania konkursu), nawet jeśli finansowany projekt trwa dłużej niż rok.

6. W przypadku otrzymania przez dwóch doktorantów takiej samej liczby punktów zwiększenie stypendium otrzymują obydwie osoby.

7. Dane podawane we wniosku przez doktoranta podlegają weryfikacji. Za podanie informacji nieprawidłowych oraz ponowne wpisywanie publikacji, która była wzięta pod uwagę we wniosku w roku poprzednim, grożą sankcje w postaci utraty prawa do zwiększenia stypendium doktoranckiego.

8. Wnioski niespełniające któregokolwiek z powyższych kryteriów nie będą rozpatrywane ze względów formalnych.