1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Data złożenia wniosku w szkole doktorskiej

……………………………………………

Pieczęć i podpis pracownika biura:

……………………………………………

Liczba punktów przyznanych przez komisję:

Podpis osoby sprawdzającej

……………………………………………

Podpis przewodniczącego komisji

……………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

2. Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach/Międzynarodowej Środowiskowej Szkole Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach\*:

…………………………………………………………………………………………………………

3. Nr albumu:

…………………………………………………………………………………………………………

4. ORCID:

…………………………………………………………………………………………………………

5. Dyscyplina naukowa/dziedzina nauki:

…………………………………………………………………………………………………………

7. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

…………………………………………………………………………………………………………

8. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

…………………………………………………………………………………………………………

Data i podpis doktoranta Data i podpis promotora

…………………………………………… ……………………………………………

\* niepotrzebne skreślić

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kryterium | charakterystyka | punkty | sposób poświadczenia | osiągnięcia doktoranta | liczba punktów |
| 1. Publikacje  (autorstwo, współautorstwo  lub redakcja naukowa) | publikacje naukowe w czasopismach parametryzowanych1 | jak punkty czasopisma2 | strona tytułowa publikacji |  |  |
| patent | 75 (liczba autorów afiliowanych w Uniwersytecie  Śląskim w Katowicach lub w Instytutach PAN, do których afiliowani są doktoranci MŚSD) | strona tytułowa patentu |  |  |
| rozdział w monografii lub naukowym podręczniku | 50 (za publikację w  wydawnictwie  za 200 punktów)  20 (za publikację w wydawnictwie za 80 punktów) | strona tytułowa, spis treści,  ISBN |  |  |
| redakcja monografii naukowej opublikowanej przez wydawnictwo z listy ministerialnej | 100 (za redakcję w wydawnictwie za 200 punktów) / 20 (za redakcję w wydawnictwie za 80 punktów) | strona tytułowa, spis treści,  ISBN |  |  |
| autorstwo monografii naukowej opublikowanej  przez wydawnictwo z listy ministerialnej | jak punkty wydawnictwa  (200/80) | strona tytułowa, spis treści,  ISBN |  |  |
| 2. Kierownik, główny wykonawca grantu (projektu badawczego) | międzynarodowe projekty badawcze ujęte w Rozporządzeniu MNiSW z dn. 22 lutego 2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz stypendia badawcze (Fulbright, Bekker) | 250 | umowa grantowa lub decyzja o przyznaniu  (grantu, projektu badawczego, stypendium badawczego) lub potwierdzenie złożenia  wniosku (może być zrzut ekranu  z systemu OSF, potwierdzający złożenie wniosku) |  |  |
| krajowe projekty badawcze ujęte w rozporządzeniu MNiSW z dn. 22 lutego 2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej | 150 – za otrzymanie grantu; 70 – za przejście do II etapu oceny merytorycznej (NCN) |  |  |
| inne (m.in. umowy bilateralne; PROM) | 30 – za otrzymanie | zaświadczenie z biura SD, MŚSD lub z sekretariatów jednostek wspólnie prowadzących MŚSD |  |  |
| 3. Realizacja doktoratu wspólnego z jednostką zagraniczną | | 20 | umowa zawarta pomiędzy UŚ[[1]](#footnote-1)  a jednostką zagraniczną |  |  |
| Liczba uzyskanych punktów: | |  |  |  |  |

#### ZASADY SZCZEGÓŁOWE

1. Załączniki (poświadczenia) powinny być opisane, uporządkowane zgodnie ze strukturą wniosku i ponumerowane. Do wniosku należy dołączyć listę załączników i same załącz­niki.

2. Każda publikacja może być wykazana tylko w jednym roku akademickim, z uwzględnieniem jedynie tych publikacji, które zostały wydane/opublikowane w formie papierowej lub elektronicznej (poświadczenia o przyjęciu do recenzji lub druku nie będą uwzględniane, zgodnie z decyzją władz rektorskich).

3. Obowiązują punkty czasopism wydawnictw z list ministerialnych, które obowiązywały 1 października roku akademickiego, który jest rozliczany.

4. Dorobek publikacyjny za poprzedni rok, punktowany zgodnie z kryteriami MNiSW. Liczba uzyskanych punktów jest równa sumie punktów za publikacje z wykazu czasopism naukowych MNiSW (z roku, w którym ukazała się publikacja) podzielonych przez liczbę autorów afiliowanych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach lub w odpowiednich instytutach PAN (w przypadku doktorantów MŚSD). Punkty należy obliczyć zgodnie z równaniem: punktacja za publikacje = punktacja MNiSW/liczba autorów publikacji z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach lub z odpowiednich instytutów PAN (w przypadku doktorantów MŚSD).

Punkty uzyskane za publikacje współautorskie są dzielone równo na współautorów, z wyjątkiem sytuacji, gdy dostarczone zostanie oświadczenie o innym procentowym podziale punktów, podpisane przez wszystkich współautorów (dotyczy dyscyplin, w których autorzy podawani są w kolejności alfabetycznej). W oświadczeniu należy wykazać wkład procentowy każdego z autorów publikacji podpisany przez wszystkich współautorów publikacji. W takim wypadku punktacja za publikacje liczona jest zgodnie z równaniem: punktacja za publikacje = (pkt MNiSW\*procentowy wkład autorski doktoranta potwierdzony oświadczeniem podpisanym przez wszystkich współautorów)/100.

Jeżeli doktorant jest pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym, punkty należy obliczyć zgodnie z równaniem: punktacja za publikacje = 1,5×(pkt MNiSW/liczba autorów afiliowanych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach lub w odpowiednich instytutach PAN w przypadku doktorantów MŚSD). W przypadku artykułów, w których kolejność autorów ustalana jest alfabetycznie, należy dostarczyć oświadczenie podpisane przez wszystkich współautorów publikacji, które potwierdza wiodący/największy wkład autorski doktoranta w publikacji. W takim przypadku punktacja liczona za publikacje również powinna być obliczona zgodnie z równaniem: punktacja za publikacje = 1,5×(pkt MNiSW/liczba autorów afiliowanych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach lub w odpowiednich instytutach PAN w przypadku doktorantów MŚSD).

5. Punkty za otrzymanie grantu przyznawane są jednorazowo, w roku otrzymania finanso­wania (wygrania konkursu), nawet jeśli finansowany projekt trwa dłużej niż rok.

6. W przypadku otrzymania przez dwóch doktorantów takiej samej liczby punktów zwiększenie stypendium otrzymują obydwie osoby.

7. Dane podawane we wniosku przez doktoranta podlegają weryfikacji. Za podanie informacji nieprawidłowych oraz ponowne wpisywanie publikacji, która była wzięta pod uwagę we wniosku w roku poprzednim, grożą sankcje w postaci utraty prawa do zwiększenia stypendium.

8. Wnioski niespełniające któregokolwiek z powyższych kryteriów nie będą rozpatrywane ze względów formalnych.

1. W przypadku doktorantów MŚSD afiliowanych do instytutów PAN umowa zawarta z tymi jednostkami. [↑](#footnote-ref-1)