**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ**

**powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta**

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

…………………………………………………………………………………………………………

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2019/2020

3. Nr albumu:

…………………………………………………………………………………………………………

4. ORCID:

…………………………………………………………………………………………………………

5. Dyscyplina naukowa:

…………………………………………………………………………………………………………

6. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

7. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

…………………………………………………………………………………………………………

8. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

…………………………………………………………………………………………………………

9. Skład Komisji Śródokresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

10. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny

…………………………………………………………………………………………………………

11. Data przeprowadzenia oceny śródokresowej

…………………………………………………………………………………………………………

12. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny jak i w trzecim etapie):

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

13. Komisja Ewaluacyjna, działając na podstawie §17 Uchwały nr 409 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (wraz z dalszymi zmianami) przeprowadziła ocenę śródokresową Pani/Pana

…………………………………………………………………………………………………………

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, opinii promotora, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny oraz dyskusji z doktorantem[[1]](#footnote-1) i dyskusji promotorem[[2]](#footnote-2), Komisja wydaje ocenę:

 …………………………………………………………………………………………………………

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ (ocena pozytywna / ocena negatywna):**

14. Wyniki głosowania.

 Liczba głosów za oceną pozytywną: ……………………………………….

 Liczba głosów za oceną negatywną: ……………………………………….

 Liczba głosów wstrzymujących się: ……………………………………….

15. Uwagi do protokołu.

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

16. Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródokresowej (obowiązkowe; należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny).

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

17. Podpisy członków komisji ewaluacyjnej

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

…………………………………………………………………………………………………………

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

…………………………………………………………………………………………………………

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

…………………………………………………………………………………………………………

1. Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła [↑](#footnote-ref-1)
2. Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła [↑](#footnote-ref-2)