

**Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej dla obszaru dziedzinowego nauk ścisłych
i inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Informatyka**

§ 1

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie informatyka jest przeprowadzona w ramach tematów projektów badawczych zatwierdzonych przez Radę Naukową Instytutu Informatyki.
2. Każdy pracownik Instytutu Informatyki spełniający wymogi z art. 190 ust. 4 Ustawy może zgłosić dyrektorowi Instytutu propozycje tematu projektu badawczego wraz z krótką charakterystyką jego założeń i celów badawczych oraz określeniem planowanego wkładu w rozwój dyscypliny informatyka. Jeden pracownik może zaproponować więcej niż jeden temat. Jeżeli liczba zgłoszonych tematów jest mniejsza niż limit wyznaczony dla dyscypliny, o przypisaniu pozostałej liczby miejsc do innych dyscyplin decyduje dziekan Wydziału Nauk Ścisłych i Technicznych.
3. Rada Naukowa Instytutu Informatyki zatwierdza listę przyjętych tematów projektów badawczych w drodze uchwały.
4. Uchwała, o której mowa w ust. 3, podejmowana jest jawnie bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej Instytutu Informatyki. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos dyrektora Instytutu.
5. Lista zatwierdzonych tematów badawczych jest ogłaszana na stronie internetowej Instytutu oraz Szkoły Doktorskiej co najmniej na trzy miesiące przed terminem rozpoczęcia rekrutacji.

§ 2

1. Dokumenty wymagane w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) odpis dyplomu poświadczającego uzyskanie kwalifikacji, o których mowa w § 1 niniejszej Uchwały;
 - 2) karta przebiegu studiów;

- 3) list motywacyjny uzasadniający chęć podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w dyscyplinie informatyka, uwzględniający doświadczenie badawcze kandydata/kandydatki oraz uzasadniający wybór tematu badawczego, do którego rekrutuje się kandydat/kandydatka (maks. 12 tysięcy znaków ze spacjami, nie licząc bibliografii);
 - 4) co najmniej jedna, nie więcej niż dwie pisemne opinie pracownika badawczo-dydaktycznego lub pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora uczelni wyższej lub innej instytucji naukowo-badawczej systemu szkolnictwa wyższego i nauki krajowej lub zagranicznej; opinia powinna dotyczyć kompetencji i doświadczenia naukowego kandydata/kandydatki;
 - 5) wykaz osiągnięć naukowych kandydata/kandydatki;
 - 6) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe.
2. Obowiązujące wzory dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 3–5, ustala dziekan Szkoły Doktorskiej w drodze zarządzenia.
 3. Obowiązujące wzory dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 3–5, dostarcza biuro Szkoły Doktorskiej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego lub strony internetowej.
 4. Dokumenty wskazane w ust. 1, w formie załączników, kandydat/kandydatka wgrywa w systemie teleinformatycznym przygotowanym na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego, zwanym dalej systemem teleinformatycznym.

§ 3

1. Kwalifikacja kandydatów/kandydatek do Szkoły Doktorskiej odbywa się na zasadzie dwuetapowego konkursu.
2. Pierwszy etap konkursu polega na ocenie:
 - 1) listu motywacyjnego kandydata/kandydatki;
 - 2) karty przebiegu studiów w zakresie wybranych efektów uczenia się;
 - 3) osiągnięć naukowych kandydata/kandydatki.
3. List motywacyjny, który przekracza limit znaków określony w § 2 ust. 1 pkt 3, jest odrzucany ze względów formalnych i nie podlega dalszej ocenie.

4. Do drugiego etapu rekrutacji przechodzą kandydaci/kandydatki, którzy/które uzyskali/uzyskały nie mniej niż 60% punktów możliwych do uzyskania w pierwszym etapie.
5. Drugim etapem konkursu jest rozmowa kwalifikacyjna prowadzona przez dyscyplinową komisję rekrutacyjną.
6. Rozmowa kwalifikacyjna, o której mowa w ust. 5, ma na celu ustalenie ogólnego poziomu wiedzy kandydata/kandydatki w dyscyplinie informatyka lub dyscyplinach pokrewnych, predyspozycji kandydata/kandydatki do prowadzenia badań naukowych w dyscyplinie informatyka oraz szans realizacji przez niego/nią projektu badawczego, do którego aplikuje.
7. Rozmowa kwalifikacyjna jest przeprowadzana w języku polskim lub w języku angielskim. Jeżeli rozmowa prowadzona jest w języku polskim, to co najmniej jedno pytanie oraz udzielona na nie odpowiedź kandydata/kandydatki powinny zostać sformułowane w języku angielskim. Jeśli wymaga tego realizacja tematu projektu badawczego, do którego aplikuje kandydat/kandydatka, rozmowa kwalifikacyjna może również sprawdzać znajomość innego języka nowożytnego.
8. Rozmowa kwalifikacyjna pozwala wyłonić nie więcej niż jednego/jedną kandydata/kandydatkę do jednego zgłoszonego tematu.
9. Jeśli liczba tematów jest większa niż liczba miejsc w dyscyplinie, o zakwalifikowaniu decyduje ranking punktowy kandydatów/kandydatek. Ustęp 8 stosuje się.
10. Liczbę punktów przyznanych kandydatowi/kandydatce za rozmowę kwalifikacyjną komisja ustala na posiedzeniu. Komisja ocenia kandydata w skali od 0 do 10 punktów. Wynik poniżej 6 punktów jest podstawą do wydania decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej, o której mowa w § 10 ust. 10 Uchwały.
11. Po przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej członkowie dyscyplinowej komisji rekrutacyjnej wypełniają kartę oceny rozmowy, która zostaje dołączona do indywidualnego protokołu, o którym mowa w § 10 ust. 14 pkt 2 Uchwały.

§ 4

1. Na podstawie wyników drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego sporządzana jest dyscyplinowa lista rankingowa.
2. Kandydaci/kandydatki są kwalifikowani według dyscyplinowej listy rankingowej, którą otwiera osoba z największą liczbą punktów, a zamyka osoba z minimalną liczbą punktów pozwalającą na zakwalifikowanie do Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydaci/kandydatki, którzy/które nie zdobyli/zdobyły określonego w § 3 ust. 10 minimum punktów z rozmowy kwalifikacyjnej, nie zostaną przyjęci/przyjęte do Szkoły Doktorskiej nawet wtedy, gdy limit przyjęć w danej dyscyplinie nie został zrealizowany.
4. Jeżeli więcej kandydatów/kandydatek uzyskało taką samą liczbę punktów, o pozycji na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych na podstawie kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 3.
5. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów/kandydatek do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie informatyka określa § 5.
6. Dopuszcza się przyjęcie mniejszej liczby osób niż przewidziano dla dyscypliny informatyka.
7. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej, w tym w szczególności rozmowa kwalifikacyjna, może być prowadzone na odległość, z wykorzystaniem dostępnych na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach narzędzi komunikacji elektronicznej. Dyscyplinowa komisja rekrutacyjna może przyjąć regulamin przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych w formie zdalnej.

§ 5

1. Punktacja etapu pierwszego

Lp.	WYMAGANIA	OPIS WYMAGAŃ	PKT	WAGA
1.	List motywacyjny (do 12 000 znaków ze spacjami)	List powinien zawierać: — uzasadnienie wyboru tematu (projektu) badawczego	0–10	1
2.	Karta przebiegu studiów	Przy ustalaniu wyniku brane są pod uwagę oceny dotyczące tych efektów uczenia się, które mają istotne znaczenie dla realizacji projektów badawczych w dyscyplinie informatyka; przyjęte przez komisję kryteria punktacji opisane zostaną w protokole	0–11	1
3.	Dotychczasowa działalność naukowa	— wystąpienia konferencyjne (maks. 3 pkt) ¹ — autorstwo lub współautorstwo artykułów naukowych ujętych w komunikacie Ministra Nauki w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz w komunikacie Ministra Edukacji i Nauki w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (artykuł w czasopiśmie – 2 pkt, maks. 4 pkt) ² — realizacja projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych (wykonawca – 1 pkt) ³	0–9	1

¹ Potwierdzenie czynnego udziału przez organizatora konferencji.

² W przypadku tekstu przyjętego do druku – potwierdzenie z wydawnictwa lub numer DOI, w przypadku tekstu opublikowanego – pierwsza strona artykułu lub numer DOI.

³ Numer projektu i instytucja finansująca.

		— inne osiągnięcia naukowe (maks. 1 pkt)		
		SUMA (uwzględniająca wagi poszczególnych wymagań)	0–30	

2. Punktacja etapu drugiego

Lp.	WYMAGANIA	OPIS WYMAGAŃ	PKT	WAGA
1.	Rozmowa kwalifikacyjna	Podczas rozmowy kandydat/kandydatka prezentuje swoje doświadczenie i kompetencje w zakresie tematu, do którego aplikuje Elementy oceny: — odpowiedzi na pytania dotyczące realizacji projektu — wiedza z zakresu obszaru badawczego — znajomość języka angielskiego — predyspozycje do prowadzenia badań i prezentacji ich wyników — odpowiedzi na pytania z wiedzy ogólnej	0–10	1
		SUMA (uwzględniająca wagi poszczególnych wymagań)	0–10	