

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej dla obszarów dziedzinowych:

1) nauk humanistycznych i nauk teologicznych 2) sztuki;

3) nauk przyrodniczych; 4) nauk społecznych

§ 1

1. Dokumenty wymagane w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej:

- 1) odpis dyplomu poświadczającego uzyskanie kwalifikacji, o których mowa w § 1 Uchwały;
- 2) projekt planu badawczego, będący rozwinięciem tematu projektu badawczego lub artystycznego, który kandydat/kandydatka chce realizować w ramach pracy nad rozprawą doktorską (maks. 12 tysięcy znaków ze spacjami, nie licząc bibliografii);
- 3) pisemna opinia pracownika badawczo-dydaktycznego lub badawczego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, pełniącego rolę opiekuna naukowego kandydata/kandydatki, wraz ze zgodą na pełnienie przez niego/nią funkcji promotora lub promotora pomocniczego doktoranta; opinia powinna dotyczyć dotychczasowego dorobku kandydata/kandydatki i jego/jej predyspozycji do pracy naukowej oraz zawierać ocenę projektu przedstawianego w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 4) pisemna opinia dodatkowego nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora; jeżeli projekt zakłada dwóch równorzędnych promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, opinia powinna być sporządzona przez jedną z tych osób;
- 5) wykaz osiągnięć naukowych/artystycznych kandydata/kandydatki;
- 6) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe/artystyczne;
- 7) w przypadku kandydatów z obszaru sztuki – portfolio/prezentacja dorobku artystycznego.

2. Obowiązujące wzory dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 2–5 oraz ust. 3, ustala dziekan Szkoły Doktorskiej w drodze zarządzenia, a biuro Szkoły Doktorskiej dostarcza za pośrednictwem systemu teleinformatycznego lub strony internetowej.
3. Jeśli pracownik Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji promotora pomocniczego, kandydat/kandydatka do dokumentacji rekrutacyjnej dołącza oświadczenie o wyrażeniu zgody na objęcie funkcji promotora przez osobę spełniającą wymogi z art. 190 ust. 4 Ustawy. Kandydat/kandydatka może dodatkowo przedłożyć oświadczenia o wyrażeniu zgody na objęcie funkcji odpowiednio promotora lub promotora pomocniczego.
4. Dokumenty wskazane w ust. 1 oraz ust. 3 wypełnia się lub wgrywa w formie załączników w systemie teleinformatycznym przygotowanym na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego, zwanym dalej systemem teleinformatycznym.

§ 2

1. Kwalifikacja kandydatów/kandydatek do Szkoły Doktorskiej odbywa się na zasadzie dwuetapowego konkursu.
2. W postępowaniu kwalifikacyjnym uwzględnia się:
 - 1) ocenę planu badawczego;
 - 2) osiągnięcia naukowe/artystyczne oraz doświadczenia kandydata/kandydatki w zakresie współpracy międzynarodowej;
 - 3) w przypadku kandydatów z obszaru sztuki – portfolio/prezentację dorobku artystycznego;
 - 4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Pierwszy etap konkursu polega na ocenie projektu planu badawczego kandydata/kandydatki przez trzy osoby, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 Uchwały, z których co najmniej dwie reprezentują dyscyplinę kandydata/kandydatki, a jedna może reprezentować dyscyplinę pokrewną, oraz oceny osiągnięć naukowych, której dokonuje przewodniczący komisji obszarowej. W przypadku obszaru dziedzinowego sztuki osiągnięcia artystyczne i portfolio kandydatów/kandydatek oceniają wszyscy

członkowie komisji reprezentujący daną dyscyplinę sztuki. W razie wątpliwości co do przypisania wniosku do wskazanej przez kandydata/kandydatkę dyscypliny na wniosek komisji, wynikający z analizy projektu planu badawczego, przewodniczący obszarowej komisji rekrutacyjnej zwraca się drogą mailową do kandydata/kandydatki z propozycją zmiany dyscypliny na wskazaną przez komisję. Kandydat ustosunkowuje się do propozycji komisji drogą mailową w ciągu 48 godzin od chwili wysłania maila przez przewodniczącego obszarowej komisji rekrutacyjnej.

4. Do następnego etapu rekrutacji przechodzą kandydaci/kandydatki, którzy/które uzyskali co najmniej 60% możliwych do uzyskania punktów.
5. Projekt planu badawczego, który przekracza limit znaków określony w § 1 ust. 1 pkt 2, jest odrzucany ze względów formalnych i nie podlega dalszej ocenie.
6. Drugim etapem konkursu jest rozmowa kwalifikacyjna prowadzona przez obszarową komisję rekrutacyjną, z tym że osoby, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 Uchwały, reprezentowane są przez dwoje z trojga oceniających w pierwszym etapie, a w przypadku obszaru dziedzinowego sztuki – troje.
7. Wynik drugiego etapu konkursu jest ostatecznym wynikiem kandydata/kandydatki.
8. Kandydaci/kandydatki są kwalifikowani według listy rankingowej, którą otwiera osoba z największą liczbą punktów, a zamyka osoba z minimalną liczbą punktów.
9. Kandydaci/kandydatki, którzy/które nie zdobyli/zdobyły minimum punktów z rozmowy kwalifikacyjnej określone w § 3 ust. 2, nie zostaną przyjęci/przyjęte do Szkoły Doktorskiej nawet wtedy, gdy limit przyjęć w danym obszarze nie został zrealizowany.
10. Jeżeli więcej kandydatów/kandydatek uzyskało taką samą liczbę punktów, o pozycji na liście rankingowej decyduje łączna liczba punktów uzyskanych na podstawie kryteriów, o których mowa w ust. 2 pkt 2.
11. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów/kandydatek do Szkoły Doktorskiej dla obszarów dziedzinowych: 1) nauk humanistycznych i nauk teologicznych, 2) nauk społecznych; 3) nauk przyrodniczych określa § 4. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów/kandydatek do Szkoły Doktorskiej dla obszaru dziedzinowego sztuki określa § 5.

12. Dopuszcza się przyjęcie mniejszej liczby osób niż przewidziano dla danego obszaru.
13. Niewykorzystane miejsca w ramach danego obszaru są przekazywane do puli rezerwowej. O sposobie podziału miejsc z puli rezerwowej decyduje dziekan Szkoły Doktorskiej po konsultacji z komisją rekrutacyjną.
14. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej, w tym w szczególności rozmowa kwalifikacyjna, może być prowadzone na odległość, z wykorzystaniem dostępnych na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach narzędzi komunikacji elektronicznej.

§ 3

1. Rozmowa kwalifikacyjna, o której mowa w § 2 ust. 6, ma na celu ustalenie ogólnego poziomu wiedzy kandydata/kandydatki w danej dyscyplinie oraz szans realizacji planowanej przez niego/nią rozprawy doktorskiej.
2. Liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną jest średnią arytmetyczną liczoną z punktacji przyznanej kandydatowi/kandydatce przez poszczególnych członków obszarowej komisji rekrutacyjnej, biorących udział w rozmowie kwalifikacyjnej, z wyłączeniem przewodniczących komisji obszarowych. Wynik poniżej 6 punktów jest podstawą do wydania decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej, o której mowa w § 10 ust. 11 Uchwały.
3. Rozmowa kwalifikacyjna może być prowadzona w języku polskim lub w języku angielskim. Jeżeli rozmowa prowadzona jest w języku polskim, to co najmniej jedno pytanie oraz udzielona na nie odpowiedź kandydata/kandydatki powinny zostać sformułowane w języku angielskim. Jeśli realizacja projektu kandydata tego wymaga, rozmowa może również sprawdzać znajomość innego języka.
4. Po rozmowie kwalifikacyjnej oceniający reprezentujący dyscypliny kandydata/kandydatki wypełniają karty oceny rozmowy, które zostają dołączone do indywidualnego protokołu, o którym mowa w § 10 ust. 14 pkt 2 Uchwały.

§ 4

**System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów/kandydatek
do Szkoły Doktorskiej w obszarach dziedzinowych: 1) nauk humanistycznych
i nauk teologicznych, 2) nauk społecznych; 3) nauk przyrodniczych**

Etap I

Lp.	WYMAGANIA	OPIS WYMAGAŃ	PKT	WAGA
1.	Projekt planu badawczego (do 12 000 znaków ze spacjami, nie licząc bibliografii [literatury])	Projekt powinien zawierać: — cel naukowy projektu (problem naukowy, który kandydat podejmuje, pytania lub hipotezy badawcze) (maks. 3 pkt) — znaczenie projektu dla dyscypliny (uzasadnienie podjęcia badań w tym zakresie, nowatorskość projektu) (maks. 2 pkt) — ogólny plan badań (wstępnie wskazane etapy postępowania badawczego) (maks. 2 pkt) — metodyka badań (metody, techniki, narzędzia badawcze) (maks. 2 pkt) — literatura (do 30 najważniejszych pozycji bibliograficznych, z których zamierza skorzystać kandydat) (maks. 1 pkt) — jeżeli kandydat jest częścią zespołu badawczego, należy opisać jego wkład w projekt badawczy	0–10	2,5
2.	Osiągnięcia naukowe i współpraca międzynarodowa	— wystąpienia konferencyjne (maks. 2 pkt)¹ — autorstwo lub współautorstwo publikacji ujętych w komunikacie Ministra Nauki w sprawie wykazu	0–10	0,5

¹ Potwierdzenie czynnego udziału przez organizatora konferencji.

		czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz w komunikacie Ministra Edukacji i Nauki w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (monografia – 5 pkt, rozdział w monografii – 1 pkt, artykuł w czasopiśmie – 3 pkt; maks. 6 pkt)² — realizacja projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych (kierownik – 2 pkt, wykonawca – 1 pkt; maks. 2 pkt)³ — inne osiągnięcia naukowe lub artystyczne (maks. 2 pkt) — uczestnictwo w programie Erasmus lub innej wymianie międzynarodowej (maks. 1 pkt)⁴ — projekty realizowane wspólnie z zagranicznymi instytucjami naukowymi, w tym staże i stypendia zagraniczne (maks. 2 pkt)⁴		
		SUMA (uwzględniająca wagi poszczególnych wymagań)	0–30	

Etap 2

1.	Rozmowa kwalifikacyjna	Podczas rozmowy kandydat prezentuje planowany projekt – koncepcję doktoratu. Elementy oceny:	0–10	1
----	------------------------	--	------	---

² W przypadku tekstu przyjętego do druku – potwierdzenie z wydawnictwa lub numer DOI, w przypadku tekstu opublikowanego – pierwsza strona artykułu lub numer DOI.

³ Numer projektu i instytucja finansująca.

⁴ Potwierdzenie instytucji macierzystej lub współpracującej.

		— „obrona” projektu badawczego – odpowiedzi na pytania dotyczące przedstawionego przez kandydata projektu — wiedza z zakresu obszaru badawczego — znajomość języka angielskiego — predyspozycje do prowadzenia badań i prezentacji ich wyników		
--	--	---	--	--

Sposób obliczania wyniku końcowego: wynik końcowy odpowiada wynikowi drugiego etapu. Jeżeli kilkoro kandydatów/kandydatek uzyska taki sam wynik, o miejscu na liście rankingowej decyduje suma punktów z pierwszego i drugiego etapu.

§ 5

System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów/kandydatek do Szkoły Doktorskiej w obszarze dziedzinowym sztuki

Etap I

Lp.	WYMAGANIA	OPIS WYMAGAŃ	PKT	WAGA
1.	Projekt planu badawczego (do 12 000 znaków ze spacjami, nie licząc bibliografii [literatury])	Projekt powinien zawierać: — cel i problem badawczy/koncepcję artystyczną (jasność, oryginalność, krytyczna refleksja) (maks. 5 pkt) — znaczenie dla dyscypliny/nowatorstwo (oryginalność, potencjalny wkład do dyskursu artystycznego lub metodologicznego) (maks. 4 pkt) — plan działań twórczych, harmonogram i wykonalność (etapy działań artystycznych/produkcji; czas,	0–15	1

		planowane miejsca upubliczniania) (maks. 3 pkt) — metodyka/sposób dokumentowania lub prezentowania wyników (metody praktyczne – warsztaty, praca studyjna, eksperymenty, analiza; sposób ewaluacji rezultatów – wystawa, koncert, pokaz filmu, publikacja, archiwum cyfrowe) (maks. 2 pkt) — bibliografia i osadzenie teoretyczne (adekwatność źródeł, odwołania do praktyk i teorii; min. 10, maks. 30 pozycji) (maks. 1 pkt).		
2.	Portfolio/dorobek artystyczny	Dowody realizacji: linki, dokumentacja, recenzje, katalogi, nagrania	0–10	1
3.	Osiągnięcia artystyczne i doświadczenie	Festiwale, wystawy, koncerty, filmy, wizyty studyjne, granty, rezydencje, nagrody, współpraca międzynarodowa etc.	0–5	1
		SUMA (uwzględniająca wagi poszczególnych wymagań)	0–30	

Etap 2

1.	Rozmowa kwalifikacyjna	Rozmowa składa się z dwóch części: rozmowy z komisją i prezentacji portfolio. Przy ocenie brane są pod uwagę: — prezentacja i obrona projektu (obrona koncepcji, metodologia, realność planu) — prezentacja portfolio	0–10	1
----	------------------------	--	------	---

		–predyspozycje akademicko- artystyczne –znajomość języka angielskiego		
--	--	---	--	--

Sposób obliczania wyniku końcowego: wynik końcowy odpowiada wynikowi drugiego etapu. Jeżeli kilkoro kandydatów/kandydatek uzyska taki sam wynik, o miejscu na liście rankingowej decyduje suma punktów z pierwszego i drugiego etapu.