

**dr hab. prof. UŚ Tomasz Pietrzykowski**

**Katedra Teorii i Filozofii Prawa  
Wydział Prawa i Administracji UŚ**

**Prawo jako przedmiot poznania naukowego?  
Problem granic naukowości prawoznawstwa.**

Prawo jest od wieków przedmiotem refleksji prowadzonej w ramach uczelni i innych instytucji naukowych. Jest to jednak w dużej mierze działalność skoncentrowana na interpretacji tekstów obowiązujących w danym czasie ustaw i innych uregulowań prawnych. Jak doskonale wiadomo zarówno prawnikom, jak i każdej innej osobie obserwującej funkcjonowanie porządku prawnego ustalenia interpretacyjne prawników bywają odmienne, niejednolite, sporne. Co jest przedmiotem „poznania” prawniczego i w jakim sensie może być ono kwalifikowane jako poznanie naukowe i jakie kryteria uznać można za rozstrzygające o ich naukowości? Problemy te nakładają się na tradycyjne dyskusje nad problemem demarkacji „prawdziwej” nauki od refleksji pozanaukowej, a także toczącymi się co najmniej od XIX w. sporami o specyfikę metodologii nauk humanistyczno-społecznych na tle empirycznych badań przyrody oraz ewentualnych perspektyw naturalizacji tych ostatnich, w ramach w jakiś sposób zintegrowanego „drzewa wiedzy”. Czy w świetle dotychczasowych koncepcji metodologicznych prawoznawstwa da się je wkomponować w szerszy obraz naukowego obrazu rzeczywistości i sposobów jej poznawania?

**16 marca 2016  
godz. 15.30**