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**teza** – kumulacja istotnych zmian w stosunkach gospodarczych, politycznych i społecznych skutkuje koniecznością pilnej reakcji w sferze kształcenia prawników, począwszy od programów studiów, poprzez aplikacje, kończąc na szkoleniach dla prawników wykonujących zawody zaufania publicznego a także sędziów i prokuratorów. Nieprawidłowa reakcja w tej sferze na zmiany spowoduje znaczące osłabienie roli prawa.

**hipotezy**

1/ dotychczas ewolucyjnie oddziałujące na system prawa, różnorodne przeobrażenia w otoczeniu systemu prawa, w latach 2022-2030 ze względu na ich treść i wzajemne powiązania, przekształcą rewolucyjnie lub wprowadzą podstawy takiego przekształcenia w niektórych kluczowych sferach regulowanych dotychczas przez prawo, podporządkowując je treściom nierozpoznanym jeszcze w pełni przez prawo;

2/ część treści programowych akademickiego i korporacyjnego kształcenia prawników nie jest kompatybilna z charakterem modyfikacji następujących w otoczeniu prawa i z udziałem prawa, a kwestia ta nie stała się przedmiotem zainteresowania większości kadry dydaktycznej;

3/ pasywność społeczności prawników zwiększa wymiernie ryzyko wprowadzenia rozwiązań, ograniczających funkcjonowanie zasad prawa w państwie prawa (zarówno tradycyjnych jak i nowych zasad - jeżeli powstaną);

4/ spóźniona i fragmentaryczna reakcja łączy się w Polsce m.in. z:

a/ mającym cechy przejściowe - stanem krajowej gospodarki nie wymuszającym u większości prawników pozyskania nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji;

b/mającym cechy trwałe - niskim stopniem aktywności obywateli, w tym prawników na rzecz obrony swoich praw, a także pełnienia przez prawo funkcji kreacyjnych;

c/rozproszoną i zawężoną reakcją doktryny na nową interpretację obowiązującego prawa i jej przyczyny, w tym odmawiającą sądom pozycji władzy równej pozostałym dwóm władzom, a korporacjom prawniczym – samodzielności, a także obniżającą sprawność wymiaru sprawiedliwości zastępowaną sformalizowaniem postępowania sądowego w sposób ograniczający prawo do sądu:

d/ niższą niż zakładano potrzebą konkurowania jakością kształcenia wydziałów prawa uczelni akademickich z innymi wydziałami oraz z innymi uczelniami; analogicznie sytuacja przedstawia się w poszczególnych ośrodkach kształcenia aplikantów:

e/ cząstkową dyskusją środowisk akademickich i korporacji prawniczych na temat skutecznych metod kształcenia prawników oraz roli etyki prawniczej w owym kształceniu,

f/minimalnym zaangażowaniem wykorzystania w dydaktyce na studiach prawniczych i na aplikacjach prawniczych całego potencjału uczelni akademickich, począwszy od badań naukowych prowadzonych na uczelniach oraz kształcenia interdyscyplinarnego;

5/ sporem o fundamentalną treść i hierarchię wartości między częścią środowisk prawniczych, a organami władzy ustawodawczej oraz wykonawczej, skutkującym m.in. brakiem współpracy przy nowelizacjach podstawowych aktów prawnych oraz stanem niewiedzy na temat uzasadnienia, a w konsekwencji niemożności podjęcia dyskusji o niektórych projektach ustaw, w tym o kształceniu prawników – np. projekt Akademii Kopernikańskiej.

6/ w Polsce funkcjonuje wiele wysokiej jakości przedsięwzięć wspierających kształcenia prawników, lecz wiedza o tym nie jest powszechna.