

Analiza wyników sesji i procesu dyplomowania na kierunku kultury mediów

I. Analiza wyników sesji

1. Analiza statystyczna

a)	Liczba studentów na kierunku	łącznie	334
		na I roku	96
		na II roku	75
		na III roku	65
		na IV roku	-
		na V roku	-
		na I roku II stopnia	61
		na II roku II stopnia	37

b)	Średnia z wystawionych ocen na każdym roku studiów konkretnego kierunku*	łącznie	4,58
		na I roku	4,49
		na II roku	4,36
		na III roku	4,77
		na IV roku	-
		na V roku	-
		na I roku II stopnia	4,57
		na II roku II stopnia	4,73

*Dla podpunktów b), c) oraz d): należy wygenerować raport z wynikami sesji, który jest dostępny w Portalu Pracownika w zakładce "Dodatki" jako "Statystyka ocen z modułów (wersja rozszerzona)".

c)	Liczba modułów (bez praktyk zawodowych), na których wszyscy studenci otrzymali takie same oceny	łącznie	26
		ocena 5	26
		ocena 4,5	-
		ocena 4	-
		ocena 3,5	-
		ocena 3	-
		ocena 2	-

d)	Liczba modułów (bez praktyk zawodowych), na których średnia ocen wynosi:	4,75 i wyżej	51
		poniżej 3,0	-

e)	Liczba seminariów, na których liczba uczestników wynosiła:	1 – 5 osób	3
		6-10 osób	-
		11-15 osób	1
		16-20 osób	4

3. Analiza jakościowa* oraz inne uwagi dyrektora kierunku

Analiza wyników sesji nie budzi zastrzeżeń. Duża liczba modułów, w których odnotowano średnią 5,0, standardowo jest związana z seminariami dyplomowymi (licencjackimi i magisterskimi), zajęciami specjalnościowymi oraz projektowymi, w których realizację osoby studiujące są zwykle zaangażowane w większym stopniu niż w inne przedmioty z uwagi na swoje indywidualne zainteresowania. Wzrost liczby takich modułów (z 20 do 26) skłania jednak do podjęcia dalszego monitoringu tej tendencji i upewnienia się co do jej przyczyn. Nie odnotowano żadnego modułu o średniej niższej niż 3,0. Najniższa średnia wyniosła 3,03 i została zarejestrowana na zajęciach, które były realizowane po raz ostatni (III rok studiów).

W porównaniu z wcześniejszymi latami akademickimi odnotowano wyższą o 5% liczbę osób studiujących na kierunku. Ponieważ nabór na studia utrzymuje się na zbliżonym poziomie, a studia niestacjonarne nie zostały uruchomione, zaobserwowany efekt należy powiązać z wyższą liczbą studiujących utrzymujących się na poszczególnych latach. W tej chwili trudno jednoznacznie określić powody zmniejszonego „drop-outu”. Kwestia ta powinna być monitorowana w kolejnych latach.

* Analiza powinna służyć wskazaniu możliwych ścieżek poprawy jakości, a także potencjalnych problemów uwidoczonych przez analizę statystyczną i informacje od interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów). Analiza powinna być ukontekstualnieniem analizy statystycznej w obszarach niemożliwych do ujęcia statystycznie bez wchodzenia w nadmierną szczegółowość.

II. Analiza procesu dyplomowania

1. Analiza statystyczna

a)	Liczba przeprowadzonych egzaminów dyplomowych:	92
----	---	----

b)	Średnia ocena z egzaminów dyplomowych:	4,77
----	---	------

c)	Liczba egzaminów zakończonych oceną 2 (w pierwszym terminie):	0
----	--	---

d)	Liczba prac ocenionych na	6	-
		5	56
		4,5	12
		4	17
		3,5	6
		3	1
		2	-

e)	Liczba prac, których obrony zakończyły się wystawieniem na dyplomie oceny:	6	23
		5	37
		4,5	23
		4	8
		3,5	1
		3	-
		2	-

f)	Liczba pracowników, którzy wypromowali następującą liczbę dyplomantów:	1-3	5
		4-6	1
		7-12	3
		13 i więcej	3

g)	Liczba pracowników, którzy przygotowali:	więcej niż 10 recenzji	1
		więcej niż 20 recenzji	0

h)	Liczba prac, które mają niekompletną dokumentację w APD:	0
----	---	---

2. Analiza jakościowa* oraz inne uwagi dyrektora kierunku

W porównaniu z rokiem akademickim 2023-2024 odnotowano znaczący wzrost ocen z prac dyplomowych (z 4,27 na 4,77). W określeniu przyczyn tego zjawiska powinna pomóc analiza jakościowa, która zostanie przeprowadzona – zgodnie z przyjętym przez Radę Dydaktyczną zwyczajem – na przełomie marca i kwietnia 2026 roku i będzie obejmowała wybrane prace oraz recenzje. Pozytywnym sygnałem jest zmniejszenie (z 5 do 1) liczby pracowniczek i pracowników, którzy przygotowali więcej niż 10 recenzji. Biorąc pod uwagę fakt, że liczba obron na kierunku utrzymuje się na stałym poziomie (ok. 90), oznacza to, że praca recenzencka została bardziej równomiernie rozplanowana niż we wcześniejszym roku.

* Analiza powinna służyć wskazaniu możliwych ścieżek poprawy jakości, a także potencjalnych problemów uwidoczonych przez analizę statystyczną i informacje od interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów). Analiza powinna być ukontekstualnieniem analizy statystycznej w obszarach niemożliwych do ujęcia statystycznie bez wchodzenia w nadmierną szczegółowość.

DYREKTOR
kierunków studiów
Wydziału Humanistycznego
Kulturoznawstwo, Kultury Mediów,
Historia Sztuki
M. Kempna-Pieniążek
dr hab. Magdalena Kempna-Pieniążek, prof. UŚ