

Analiza wyników sesji i procesu dyplomowania na kierunku kulturoznawstwo

I. Analiza wyników sesji

1. Analiza statystyczna

a)	Liczba studentów na kierunku	łącznie	151
		na I roku	50
		na II roku	29
		na III roku	26
		na IV roku	-
		na V roku	-
		na I roku II stopnia	33
		na II roku II stopnia	13

b)	Średnia z wystawionych ocen na każdym roku studiów konkretnego kierunku*	łącznie	4,46
		na I roku	4,2
		na II roku	4,21
		na III roku	4,58
		na IV roku	-
		na V roku	-
		na I roku II stopnia	4,59
		na II roku II stopnia	4,71

*Dla podpunktów b), c) oraz d): należy wygenerować raport z wynikami sesji, który jest dostępny w Portalu Pracownika w zakładce "Dodatki" jako "Statystyka ocen z modułów (wersja rozszerzona)".

c)	Liczba modułów (bez praktyk zawodowych), na których wszyscy studenci otrzymali takie same oceny	łącznie	19
		ocena 5	19
		ocena 4,5	-
		ocena 4	-
		ocena 3,5	-
		ocena 3	-
		ocena 2	-

d)	Liczba modułów (bez praktyk zawodowych), na których średnia ocen wynosi:	4,75 i wyżej	34
		poniżej 3,0	2

e)	Liczba seminariów, na których liczba uczestników wynosiła:	1 – 5 osób	3
		6-10 osób	5
		11-15 osób	1
		16-20 osób	-

2. Analiza jakościowa* oraz inne uwagi dyrektora kierunku

Analiza wyników sesji nie budzi zastrzeżeń. Duża liczba modułów, w których odnotowano średnią 5,0, standardowo jest związana z seminariami dyplomowymi (licencjackimi i magisterskimi), zajęciami specjalnościowymi oraz projektowymi, w których realizację osoby studiujące są zwykle zaangażowane w większym stopniu niż w inne przedmioty z uwagi na swoje indywidualne zainteresowania. W przypadku 2 modułów (oba na studiach I stopnia) odnotowano średnie równe niższe niż 3,0. Najniższa z nich wyniosła 2,90. Jeden z tych przedmiotów był prowadzony po raz ostatni (III rok); w nowym programie kształcenia został zastąpiony innymi zajęciami; drugi – usytuowany w planie studiów pierwszego semestru – już po raz kolejny znalazł się na liście zajęć z najniższą średnią. Biorąc pod uwagę te okoliczności dyrekcja kierunku podjęła decyzję o dalszym monitorowaniu wyników osiąganych przez studiujących w ramach przedmiotu prowadzonego w pierwszym semestrze i przeprowadzeniu rozmowy z osobą prowadzącą zajęcia w celu dokonania ewentualnej korekty programu kształcenia.

W porównaniu z wcześniejszymi latami akademickimi odnotowano wyższą o 11% liczbę osób studiujących na kierunku. Ponieważ nabór na studia utrzymuje się na zbliżonym poziomie, zaobserwowany efekt należy powiązać z wyższą liczbą studiujących utrzymujących się na poszczególnych latach. W tej chwili trudno jednoznacznie określić powody zmniejszonego „drop-outu”. Kwestia ta powinna być monitorowana w kolejnych latach.

* Analiza powinna służyć wskazaniu możliwych ścieżek poprawy jakości, a także potencjalnych problemów uwidoczonych przez analizę statystyczną i informacje od interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów). Analiza powinna być ukontekstualnieniem analizy statystycznej w obszarach niemożliwych do ujęcia statystycznie bez wchodzenia w nadmierną szczegółowość.

II. Analiza procesu dyplomowania

1. Analiza statystyczna

a)	Liczba przeprowadzonych egzaminów dyplomowych:	42
----	---	----

b)	Średnia ocena z egzaminów dyplomowych:	4,70
----	---	------

c)	Liczba egzaminów zakończonych oceną 2 (w pierwszym terminie):	0
----	--	---

d)	Liczba prac ocenionych na	6	-
		5	28
		4,5	5
		4	8
		3,5	-
		3	1
		2	-



e)	Liczba prac, których obrony zakończyły się wystawieniem na dyplomie oceny:	6	14
		5	10
		4,5	11
		4	6
		3,5	1
		3	-
		2	-

f)	Liczba pracowników, którzy wypromowali następującą liczbę dyplomantów:	1-3	6
		4-6	6
		7-12	1
		13 i więcej	-

g)	Liczba pracowników, którzy przygotowali:	więcej niż 10 recenzji	0
		więcej niż 20 recenzji	0

h)	Liczba prac, które mają niekompletną dokumentację w APD:	0
----	--	---

2. Analiza jakościowa* oraz inne uwagi dyrektora kierunku

W porównaniu z rokiem akademickim 2023-2024 odnotowano znaczący wzrost ocen z prac dyplomowych (z 4,27 na 4,7). W określeniu przyczyn tego zjawiska powinna pomóc analiza jakościowa, która zostanie przeprowadzona – zgodnie z przyjętym przez Radę Dydaktyczną zwyczajem – na przełomie marca i kwietnia 2026 roku i będzie obejmowała wybrane prace oraz recenzje.

* Analiza powinna służyć wskazaniu możliwych ścieżek poprawy jakości, a także potencjalnych problemów uwidoczonych przez analizę statystyczną i informacje od interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów). Analiza powinna być ukontekstualnieniem analizy statystycznej w obszarach niemożliwych do ujęcia statystycznie bez wchodzenia w nadmierną szczegółowość.

DYREKTOR
kierunków studiów
Wydziału Humanistycznego
Kulturoznawstwo, Kultury Mediów,
Historia Sztuki
M. Kempna - Pieniążek
dr hab. Magdalena Kempna-Pieniążek, prof. UŚ

