

Raport z oceny kierunku studiów:

KULTURY MEDIÓW

w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2024/2025
(poziom dyrekcji kierunku)

CZĘŚĆ I

1. Tworzenie i/lub uruchamianie nowych programów studiów oraz nowych specjalności, uwzględniających zarówno potencjał wydziału, jak i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Czy konsultowano programu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono wzorce międzynarodowe?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono potrzeby otoczenia społeczno- gospodarczego?
		TAK*/NIE	TAK*/NIE	TAK*/NIE

* Jeśli wybrano odpowiedź TAK, należy przedstawić wnioski z procedur konsultacyjnych i stan wdrożenia innowacji pokonsultacyjnych w tabeli niżej. Należy powielić tabelę tyle razy, ile utworzono nowych kierunków/specjalności.

NIE DOTYCZY

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	
Na czym polegał udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i>
Na czym polegał sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i>
Na czym polegał sposób uwzględnienia potrzeb otoczenia społeczno- gospodarczego?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i>

NIE DOTYCZY

2. Zamykanie programów studiów oraz specjalności

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Powód zamknięcia kierunku/specjalności

NIE DOTYCZY

CZĘŚĆ II (prosimy o powielenie i opracowanie całej CZĘŚCI II dla każdego kierunku studiów – studia 1 i 2 stopnia prosimy opisywać łącznie - prowadzonego przez konkretny zespół dyrektorski)

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW	Poziom studiów
Kultury mediów	I stopień II stopień

1. Doskonalenie programu studiów i realizowanych na nim efektów uczenia się*

Powód korekty programu kierunku/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia
W związku z zaleceniami i rekomendacjami zespołu oceniającego PKA, a także w wyniku konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi przeprowadzono korektę wybranych efektów uczenia się, a także liczby punktów ECTS osiąganych w ramach praktyk studenckich. Zmiany weszły w życie od roku akademickiego 2025/2026.

* należy wpisać wszystkie kierunki, również te, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

2. System weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku

Wnioski płynące z analizy wyników weryfikacji efektów uczenia się na kierunku (np. procent zajęć, na których weryfikacja efektów uczenia się budzi zastrzeżenia, sposoby naprawy problemu)*.

Analiza wyników weryfikacji efektów uczenia się nie budzi zastrzeżeń. Duża liczba modułów, w których odnotowano średnią 5,0, standardowo jest związana z seminariami dyplomowymi (licencjackimi i magisterskimi), zajęciami specjalnościowymi oraz projektowymi, w których realizację osoby studiujące są zwykle zaangażowane w większym stopniu niż w inne przedmioty z uwagi na swoje indywidualne zainteresowania. Wzrost liczby takich modułów (z 20 do 26) skłania jednak do podjęcia dalszego monitoringu tej tendencji i upewnienia się co do jej przyczyn. Nie odnotowano żadnego modułu o średniej niższej niż 3,0. Najniższa średnia wyniosła 3,03 i została zarejestrowana na zajęciach, które były realizowane po raz ostatni (III rok studiów).

*Warto uwzględnić w opisie wnioski z monitorowania procedur weryfikacyjnych oraz stan wdrożenia korekt w zakresie praktyk zawodowych (Załącznik nr 1) oraz w zakresie monitorowania wyników sesji i procesu dyplomowania (Załącznik nr 2). **Przygotowanie załączników jest nieobowiązkowe.** Decyzję o konieczności przygotowania załączników podejmuje Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów na konkretnym Wydziale.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

a. Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)

Ogólna charakterystyka procesu ankietyzacji na kierunkach kulturoznawstwo i kultury mediów:

W roku akad. 2024-2025 ankietyzacji podlegały wszystkie zajęcia prowadzone przez wszystkich pracowników i pracowniczki, a także doktorantki i doktorantów oraz osoby zatrudnione w ramach umów cywilno-prawnych. W dalszym ciągu podstawowym problemem, jaki ujawnia się w trakcie realizacji tej procedury, jest bardzo niska zwrotność ankiet, rzadko przekraczająca 10%. Mimo iż osoby prowadzące zajęcia bardzo często decydują się na przeprowadzenie ankiet w trakcie zajęć, studentki i studenci w dalszym ciągu wydają się niezainteresowani tą formą wyrażania swoich opinii. W związku z tym wyniki ankietyzacji wciąż trudno uznać za miarodajne. W czasie spotkań z osobami studiującymi dyrekcja kierunku otrzymuje komunikaty związane z tym, że wypełnianie dużej liczby długich ankiet jest zbyt obciążające, a pytań jest zbyt wiele.

Wyniki ankiet przeprowadzonych na kierunku kultury mediów w roku akad. 2024-20245:

Uśrednione wyniki są pozytywne: zdecydowana większość (93% ankietowanych zajęć) została oceniona powyżej średniej 4,0, z czego 20 przedmiotów (9 na studiach I stopnia oraz 11 na studiach II stopnia) osiągnęły średnią ocen 5,0. Wyniki te trudno jednak uznać za miarodajne (w większości przypadków ankiety zostały wypełnione przez 1-2 osoby). Na ogół tak wysokie oceny pojawiają się w przypadku seminariów dyplomowych, w szczególności tych prowadzonych w trybie indywidualnym (relacja mistrz-uczeń).

W przypadku 7 modułów (4 moduły na studiach I stopnia i 3 moduły na studiach II stopnia) odnotowano oceny niższe niż 3,5 (w przedziale od 2,56 do 3,46). Tutaj również w większości przypadków odnotowano niską zwrotność ankiet, z pewnymi wyjątkami, które stały się podstawą do podjęcia przez dyrekcję kierunku dalszych działań (zob. niżej). Najniższa odnotowana średnia na studiach I stopnia to 2,56, na studiach stacjonarnych II stopnia: 2,64. 3 z tych przypadków dotyczą osoby, która nie jest już zatrudniona w UŚ, 2 kolejne natomiast – osoby, wobec której aktualnie toczy się postępowanie dyscyplinarne.

W uwagach studentów zdecydowanie dominowały określenia o charakterze pozytywnym, najczęściej dotyczące: doskonałej atmosfery na zajęciach, otwartej i wspierającej postawy osób prowadzących, ich pasji i entuzjastycznego podejścia do współpracy ze studiującymi, jasnego określania wymagań, a także interesującej tematyki zajęć i ich użyteczności w kontekście np. planów związanych z przygotowaniem rozpraw dyplomowych. Wśród komentarzy krytycznych dominowały uwagi związane z chaotycznym prowadzeniem zajęć, problemami w komunikacji, nieuzasadnionymi i niezapowiedzianymi nieobecnościami prowadzących na zajęciach, a także brakiem ich zaangażowania w podejmowaną tematykę. W jednym przypadku (dotyczącym osoby, wobec której toczy się postępowanie dyscyplinarne) studenci wskazali na niepokojące zachowania prowadzącej, agresywne komentarze wygłaszane pod adresem zarówno ich, jak i innych pracowników i pracowniczek oraz panującej na zajęciach atmosfery strachu.

Działania podjęte przez dyrekcję kierunku:

- 1) w odniesieniu do najniżej ocenionych zajęć:
 - przeprowadzono wyjaśniające rozmowy z osobami prowadzącymi zajęcia (bardzo często rozmowy te są inicjowane przez samych nauczycielki i nauczycielki akademickie);
 - w jednym przypadku poinformowano osoby studiujące o możliwości złożenia zażalenia do władz dziekańskich i rektorskich (działania te zostały podjęte i skutkowały m.in. zmianą osoby prowadzącej zajęcia w trakcie semestru);
- 2) w odniesieniu do innych problemów:
 - kwestia niskiej zwrotności ankiet będzie ponownie dyskutowana podczas regularnych spotkań z osobami studiującymi już w grudniu 2025 r.

b. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Ogólne uwagi dotyczące ocen zajęć hospitowanych



W roku 2024-2025 na kierunku kultury mediów prowadzono hospitacje zajęć w grupie pracowników i doktorantów. Hospitacje prowadziła Dyrekcja Kierunku, a w przypadku doktorantów – opiekunowie/opiekunki naukowe doktorantek/doktorantów. Wyniki hospitacji nie budzą zastrzeżeń (szczegółowe raporty znajdują się w dokumentacji Dyrekcji Kierunku).

Liczba hospitowanych zajęć ze względu na poziom studiów			
Poziom studiów	I stopnia	II stopnia	Jednolite magisterskie
Liczba hospitowanych zajęć:	3	3	-

Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć na kierunku ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia		
Stanowisko	Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych	Grupa pracowników dydaktycznych
Profesor	-	-
Profesor uczelni	2	-
Adiunkt	2	-
Asystent	-	-
Lektor	-	-
Instruktor	-	-
Razem	4	-
Pracownicy nieetatowi	-	-
Doktoranci	2	-

4. Informacje o wnioskowanych i pozyskanych akredytacjach

Złożone wnioski akredytacyjne
NIE DOTYCZY
Otrzymane akredytacje





NIE DOTYCZY

5. Zalecenia PKA po ostatnim procesie akredytacji – analiza podjętych działań, wdrożonych rozwiązań (jeśli akredytacja miała miejsce w roku, za który sporządzany jest raport)

W raporcie z wizytacji, która na kierunku kultury mediów miała miejsce w dniach 13-14 stycznia 2025 r., zespół oceniający PKA sformułował zalecenia i rekomendacje, na które odpowiedzią był szereg podjętych działań.

Zalecenia PKA

Kryterium 1.

1. Uzupełnienie efektów uczenia się dla studiów I stopnia o charakterystyki II stopnia PRK (P6S_UW).
2. Uzupełnienie efektów uczenia się dla studiów II stopnia o charakterystyki II stopnia PRK, w tym: P7S_WK, P7S_UW, P7S_UO oraz wpisanie do efektów *expressis verbis* kształcenia językowego na poziomie B2+ ESOKJ.
3. Oddzielenie wiedzy i umiejętności w jednym efekcie uczenia się wskazanym dla studiów I stopnia oraz jednym wskazanym dla studiów II stopnia.

Podjęte działania:

Postulowane w zaleceniach zmiany w efektach uczenia się zostały wprowadzone i zatwierdzone przez Radę Dydaktyczną uchwałami z dnia 4 czerwca 2025 r., a następnie Uchwałą Senatu Uniwersytetu Śląskiego z dnia 24 czerwca 2025 r. Nowe zapisy będą obowiązywać od roku akademickiego 2025/2026.

Kryterium 10.

Zalecenie w pełni efektywnego wdrożenia zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania zaleceń w kryterium 1.

Podjęte działania:

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA wykazano, że korekty wprowadzone do programu kształcenia świadczą o efektywności funkcjonowania Procedur Systemy Zapewniania Jakości Kształcenia na kierunku kultury mediów.

Rekomendacje PKA

Kryterium 2: dostosowano liczbę punktów ECTS uzyskiwanych w wyniku zaliczenia praktyki tak, aby była zgodna z wytycznymi Ustawy. Uchwała w tej sprawie została podjęta przez Radę Dydaktyczną w dniu 4 czerwca 2025 roku, a następnie zatwierdzona Uchwałą Senatu Uniwersytetu Śląskiego z dnia 24 czerwca 2025 roku. Nowe zapisy obowiązują od roku akademickiego 2025/2026. Rozpoczęto już także prace mające na celu sformułowanie efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk w sposób bardziej specyficzny dla kierunku studiów i jeszcze szersze uwzględnienie w nich obszarów działalności zawodowej oraz profilu zawodowego absolwenta. Zmiany te wymagają szerszych konsultacji (m.in. z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych, społecznością studentek i studentów). Działania te są już w toku.

Kryterium 5: w odpowiedzi na raport PKA zawarto informację, że zgodnie z Procedurami Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia obowiązującymi na Wydziale Humanistycznym UŚ, studentki i studenci kierunku kultury mediów mają stały udział w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. W tym celu w trakcie corocznych spotkań ze społecznością studentką omawiane są w/w kwestie.

6. Dobre praktyki* w zakresie jakości kształcenia realizowane na kierunku

- **zapewnienie realnego wpływu na program studiów** osobom studiującym in a dwóch płaszczyznach: 1) **projektowania programu studiów** – w ramach prac Rady Dydaktycznej Kierunku; 2) **kształtowania własnej ścieżki studiów** – przez możliwość realnego wyboru studiowanych modułów na każdym poziomie kształcenia;



- **angażowanie studentek i studentów do realizacji projektów naukowych**, między innymi przez włączanie ich do zespołów badawczych w ramach grantów oraz grup projektowych;
- funkcjonowanie **Rady Konsultacyjnej**, dzięki której współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przebiega w sposób systematyczny, regularny i zgodnie ze wspólnie przyjętą strategią;
- opracowanie kompleksowego przewodnika i instrukcji „krok po kroku” dotyczącej realizowania **praktyk zawodowych** na kierunku kultury mediów oraz udostępnienie tych materiałów na stronie internetowej: <https://km.praktyki.us.edu.pl/>;
- organizowanie na poziomie kierunku wielu różnorodnych inicjatyw sprzyjających umiędzynarodowieniu (nie tylko gościnne wykłady osób z zagranicy, ale również spotkania, warsztaty, projekty, innowacje);
- publikowanie raportów dotyczących oceny jakości kształcenia na kierunku kultury mediów, a także raportów z analiz (sylabusów, ankiet ewaluacji zajęć, procesu dyplomowania) na stronie kierunku: <https://us.edu.pl/wydzial/wh/kierunki-studiow/kultury-mediow/uchwaly-rady-dydaktycznej-i-raporty/>. Dzięki temu cała społeczność tworząca kultury mediów ma stały dostęp do dokumentacji związanej z monitorowaniem jakości kształcenia;
- korzystanie z funkcjonalności MS Teams w celu dostarczania osobom prowadzącym zajęcia materiałów szkoleniowych, instrukcji związanych z sylabusami, aktów prawnych i innych treści związanych m.in. z doskonaleniem procesów komunikacji ze studium;
- **aktywna i wielopoziomowa współpraca z lokalnymi instytucjami kultury**, która ma charakter obustronny zarówno studenci i studentki kultur mediów korzystają z jej profitów, jak i same instytucje. Współpraca ta bowiem aktywizuje studentów/ki i pokazuje szerokie spektrum możliwości wykorzystywania wiedzy umiejętności i kompetencji z obszaru nauk o kulturze i kulturoznawczego namysłu nad rzeczywistością w praktyce (w tym w praktyce zawodowej). Z drugiej strony, pracowniczki i pracownicy kierunku współpracują z wieloma instytucjami kultury regionu, co znacząco wzmacnia obecność kulturoznawczej perspektywy poza murami uczelni oraz wzbogaca dostęp tychże instytucji do najnowszych osiągnięć akademickiej myśli kulturoznawczej. Ponadto współpraca z instytucjami kultury mocno wpisuje się w profil absolwenta uzupełniając w ten sposób program o wymiar praktyczny;
- regularne monitorowanie opinii praktykodawców dotyczących stopnia korelacji treści programu kulturoznawstwa z realiami i oczekiwaniami konkretnych placówek w postaci **ankiet zbieranych od praktykodawców**;
- **umożliwienie** studiującym na kierunku kulturoznawstwo I stopnia **wyboru między pisanem pracy dyplomowej licencjackiej a stworzeniem projektu dyplomowego licencjackiego** (taką możliwość mają studiujący od cyklu 2024/2025).

*Za dobrą praktykę uznaje się skuteczne, innowacyjne oraz godne naśladowania rozwiązanie, dotyczące jakości kształcenia w uczelni, wyróżniające się łącznie: a) skutecznością, to jest zdolnością osiągania celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia; b) uniwersalnością, to jest możliwością przenoszenia do innych uczelni; c) innowacyjnością, to jest nowatorskim charakterem w sferze doskonalenia jakości kształcenia; d) wzorowością, to jest możliwością bycia punktem odniesienia; e) etycznością, to jest zgodnością z normami i wartościami etycznymi oraz zasadami odpowiedzialności społecznej; f) trwałością, to jest powtarzalnością i trwałością wpływu na doskonalenie jakości kształcenia. [Załącznik nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ust. 3 pkt 2]

7. Problemy związane z jakością kształcenia oraz analiza planowanych i podjętych działań (zapobiegawczych, korygujących, doskonalących) na kierunku

Nowy program kształcenia, który wszedł w życie wraz z początkiem roku akad. 2024-2025, podlega ewaluacji i monitoringowi. Aktualnie nie dostrzega się problemów związanych z jego funkcjonowaniem, aczkolwiek szczegółowa jego ocena będzie mogła nastąpić dopiero po zrealizowaniu pełnego cyklu kształcenia.

8. Problemy związane z jakością kształcenia, na które dyrektor kierunku/kierunków wpływ ma ograniczony (dotyczące na przykład niedoskonałości/braków w zakresie

infrastruktury, zasobów technologicznych, strategii komunikacyjnych, zasobów kadrowych itd.)

W dalszym ciągu największym problemem jest niewystarczająca liczba zatrudnionych w Uniwersytecie specjalistów i specjalistek z zakresu filmoznawstwa, wiedzy o mediach, komunikacji medialnej oraz estetyki miasta i designu. W związku z niesłabnącym zainteresowaniem kandydatów i kandydatek na studia oraz studiujących specjalnościami „filmoznawstwo” (kulturoznawstwo), „kultury wizualne: fotografia, film, media” oraz „komunikacja medialna” (kultury mediów), pracowniczki i pracownicy specjalizujący się w zajęciach dedykowanych tym programom realizują dużą liczbę nadgodzin (część godzin realizują osoby zatrudnione w oparciu o umowy cywilno-prawne). W roku akademickim 2024-2025 ogłoszono w Instytucie Nauk o Kulturze dwa konkursy na stanowiska badawczo-dydaktyczne, a władze Uniwersytetu wyraziły zgodę na przeszerogowanie jednej osoby do grupy pracowników dydaktycznych (co pozwoliło na zwiększenie przydziału jej zajęć). Działania te nie powodują jednak poprawy sytuacji, są bowiem związane z zakończeniem stosunku pracy z trzema osobami, które do tej pory realizowały zajęcia na kierunku.

Trudną sytuację w jeszcze większym stopniu komplikuje zaangażowanie części nauczycielek i nauczycieli akademickich związanych z kierunkiem w realizację zajęć obszarowych, OOD, OMU czy przedmiotów prowadzonych na innych kierunkach. Wbrew intencjom pomysłodawców, w aktywności te angażują się nie osoby, których dopensowanie jest kłopotliwe, lecz najlepsi dydaktycy i dydaktyczki, na ogół mocno obciążeni zajęciami kierunkowymi, co powoduje jeszcze większy wzrost godzin ponadwymiarowych.

9. Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów

a) działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

1. W roku akademickim 2024-2025 studentki i studenci Koła Naukowego Filmoznawców „Kinotok” zorganizowali:
 - cztery nocne seminaria filmowe, czyli spotkania z cyklu „Maratończyk”. Wszystkie seanse były zakończone dyskusjami,
 - siedem spotkań na Wydziale Humanistycznym (film + dyskusja), z możliwością zaproponowania tematu, wygłoszenia prelekcji i poprowadzenia dyskusji przez osoby studiujące. Dwa z tych spotkań (Opętanie i Pod skórą) były seansami z prelekcją dra Michała Oleszczyka.
2. Koło Naukowe Teorii Kultury „Cultura” zorganizowało trwający od listopada 2024 r. do maja 2025 r. cykl dyskusji poświęconych pracy terenowej. Inspiracją spotkań był wybór tekstów antropologicznych i etnograficznych, poświęconych różnym aspektom pracy terenowej.
3. Latający Teatr Szybko zorganizował w roku akademickim 2024-2025:
 - wieczór z Czechowem w MDK Bogucice-Zawodzie,
 - prapremierę *Czarownej Nocy* S. Mrożka na Wydziale Humanistycznym UŚ;
 - warsztaty aktorskie z Michałem Piotrowskim (w Teatrze Śląskim) oraz Agnieszką Radzikowską (w spinPLACE)
 - prezentację autorskiej wystawy *Niepatrzenie* w ramach Śląskiego Festiwalu Nauki;
 - premierę spektaklu *Oświadczyły* w ramach Śląskiego Festiwalu Nauki;
 - warsztaty ruchowe *Świadomość ciała* z choreografką Igą Kwintkiewicz;
 - prapremierę autorskiego monologu *Fioletowy ptak* w ramach wydarzenia Botaniczna Scena Premier w Zabrze;
 - finał sezonu w Klubie Rawa w spinPLACE – premiera projektu *Pokocham ją siłą woli*, monolog *Fioletowy ptak* oraz wernisaż wystawy fotograficznej *Sensorium – Historia dotyku*.

1) udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

- 1) Dawid Hornik – student kulturoznawstwa i kultur mediów brał udział w pracach zespołu badawczego realizującego grant (program SONATA) *Procesy demokratyzacji w teatrach instytucjonalnych w Polsce. Procedury, mechanizmy i relacje władzy* pod kierunkiem dr Anety Głowackiej, prof. UŚ;
- 2) studenci i studentki kultur mediów wzięli udział w projekcie objętym opieką dr hab. Doroty Fox, prof. UŚ, w którego ramach zainicjowano cykl recenzowanych monografii wieloautorskich, wpisujących się w badania prowadzone w Instytucie Nauk o Kulturze. W pierwszym tomie cyklu pt. *Nasze (nie)pokoje* (2025) znalazły się artykuły studentów i studentek różnych lat kulturoznawstwa i kultur mediów;
- 3) częściowe wyniki badań prowadzonych przez studentki i studentów kultur mediów w ramach zostały opublikowane na łamach czasopisma „artPAPIER”:
 - Filip Koczy: „CLAIR OBSCUR: EXPEDITION 33” I REDEFINIOWANIE GATUNKU, „artPAPIER” 2025, nr 13 (1 lipca), <https://artpapier.com/index.php?page=artykul&wydanie=512&artykul=10343&kat=3>.
 - Marta Michalec: „CINEPHILIA ONLINE” – MIKROKULTURA PASJONATÓW KINA NA TIKTOKU I LETTERBOXD, „artPAPIER” 2025, nr 13 (1 lipca), <https://artpapier.com/index.php?page=artykul&wydanie=512&artykul=10344&kat=3>.
 - Katarzyna Olesik: *SEANS PO LATACH: MEDIALNE KATHARSIS* („CZAS ZABIJANIA”), „artPAPIER” 2025, nr 13 (1 lipca), <https://artpapier.com/index.php?page=artykul&wydanie=512&artykul=10342&kat=3>.
 - Julia Szmidt: *POJEDNANIE Z PRZESZŁOŚCIĄ* („THE TRUNK”), „artPAPIER” 2025, nr 13 (1 lipca), <https://artpapier.com/index.php?page=artykul&wydanie=512&artykul=10340&kat=3>.

4) nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

BRAK DANYCH

10. Najważniejsze zadania do realizacji w bieżącym roku akademickim

- monitorowanie, ewaluacja zmian i wprowadzenie bieżących korekt w programie studiów na kierunku kultury mediów (studia I i II stopnia);
- kontynuowanie badań o charakterze fokusowym wśród interesariuszy wewnętrznych kierunku;
- realizowanie założeń *Strategii współpracy* w ramach działań Rady Konsultacyjnej kierunków kulturoznawstwo, kultury mediów i historia sztuki;
 - opracowanie wytycznych i zaleceń związanych z korzystaniem funkcjonalności AI w przygotowaniu prac etapowych i dyplomowych na kierunku kultury mediów;
 - pozyskanie środków na organizację pracowni audiowizualnej oraz galerii, w których osoby studiujące związane z kierunkiem mogłyby prezentować swoje osiągnięcia;
 - organizacja wydarzeń pokazujących miejsce i promujących kierunek na Uniwersytecie i w otoczeniu społecznym (VI Dni Kulturoznawstwa i Kultur Mediów, konferencja Fructus, Forum Polskiej Stolicy Kultury);
 - rozwój mediów społecznościowych kierunku (FB, Instagram, YouTube) poprzez aktywne włączenie osób studiujących w charakterze ich moderatorów.



Dodatkowe nieobowiązkowe informacje: czy dyrekcja kierunku widzi możliwość zdobycia Certyfikatu Jakości Kształcenia* przyznawanego po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną w kategorii:

1. ***Doskonały kierunek*** – doskonałość w kształceniu na kierunku. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

2. ***Zawsze dla studenta*** – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

3. ***Otwarty na świat*** – doskonałość we współpracy międzynarodowej. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

4. ***Partner dla rozwoju*** – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

*Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018_statut_tekst_ujednolicony.pdf)

