

Raport z oceny kierunku/kierunków studiów: KULTURY MEDIÓW

.....
(nazwa kierunku/nazwy kierunków)

w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2022/2023
(poziom dyrekcji kierunku)

CZĘŚĆ I

- 1. Tworzenie i/lub uruchamianie nowych programów studiów oraz nowych specjalności, uwzględniających zarówno potencjał wydziału, jak i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.**

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Czy konsultowano programu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono wzorce międzynarodowe?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono potrzeby otoczenia społeczno- gospodarczego?
		TAK*/NIE	TAK*/NIE	TAK*/NIE

* Jeśli wybrano odpowiedź TAK, należy przedstawić wnioski z procedur konsultacyjnych i stan wdrożenia innowacji pokonsultacyjnych w tabeli niżej. Należy powielić tabelę tyle razy, ile utworzono nowych kierunków/specjalności.

W roku akademickim 2022-2023 nie uruchomiono nowych kierunków ani specjalności.

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	
Na czym polegał udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy
Na czym polegał sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy
Na czym polegał sposób uwzględnienia potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy

2. Zamykanie programów studiów oraz specjalności

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Powód zamknięcia kierunku/specjalności
		<i>maksymalnie 200 znaków (bez spacji)</i>

W roku akademickim 2022-2023 nie zamknięto żadnego z kierunków ani specjalności.

CZĘŚĆ II (prosimy o powielenie i opracowanie całej CZĘŚCI II dla każdego kierunku studiów – studia 1 i 2 stopnia prosimy opisywać łącznie - prowadzonego przez konkretny zespół dyrektorski)

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW	Poziom studiów
KULTURY MEDIÓW	I stopnia II stopnia

1. Doskonalenie programu studiów i realizowanych na nim efektów uczenia się*

<i>Powód korekty programu kierunku/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia</i>
<i>maksymalnie 200 znaków (bez spacji)</i>
W roku akademickim 2022-2023 nie dokonywano korekt programu kształcenia kierunku kultury mediów.

* należy wpisać wszystkie kierunki, również te, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

2. System weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku

Wnioski płynące z analizy wyników weryfikacji efektów uczenia się na kierunku (np. procent zajęć, na których weryfikacja efektów uczenia się budzi zastrzeżenia, sposoby naprawy problemu)*.

<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i>
<p>W wyniku analizy stwierdzono, że uśrednione wyniki sesji wyniosły (sesja zimowa, sesja letnia):</p> <ul style="list-style-type: none"> • KM I stopnia: 4,40; 4,43 • KM stacjonarne II stopnia: 4,65; 4,71 • KM niestacjonarne II stopnia: 4,66; 4,70 <p>W stosunku do poprzedniego roku odnotowano niewielkie (od kilku do kilkunastu setnych procenta) zmiany średniej (tendencja wzrostowa na niestacjonarnych kulturach mediów II stopnia; tendencja spadkowa na studiach I stopnia).</p> <p>Analiza wykazała niewielką liczbę przedmiotów, w których ramach studenci uzyskiwali średnią ocen niższą niż 3,5. Trzy takie moduły wystąpiły na studiach I stopnia</p>

(cyberkultura, analiza widowisk, praktyki performatywne), a jeden na niestacjonarnych studiach II stopnia (historia mediów); w porównaniu z poprzednim rokiem jest to nieco mniejsza liczba. Najniższa odnotowana średnia to 3,22 (praktyki performatywne, III rok KM LIC). W porównaniu z ubiegłymi latami, odnotowano mniejszą (w stosunku do ogólnej liczby zajęć) liczbę modułów na studiach I stopnia, z których studenci uzyskali średnią równą 5,0 (5 modułów); na studiach II stopnia liczba ta jednak wzrosła (19 modułów). Zazwyczaj taka średnia pojawia się na seminariach dyplomowych i przedmiotach do wyboru, a na studiach licencjackich także na przedmiotach specjalnościowych, w ramach których studenci pracują w mniejszych grupach, nad zagadnieniami ściśle związanymi z ich zainteresowaniami badawczymi. Uzyskane wyniki nie budzą większych zastrzeżeń. Kwestia wysokiej średniej osiągniętej w ramach niektórych modułów zostanie poddana dalszemu monitoringowi. Zajęcia, na których osiągnięta została średnia poniżej 3,0 zostaną poddane szczególnie uważnej analizie w trakcie prac nad nowym programem kształcenia.

*Warto uwzględnić w opisie wnioski z monitorowania procedur weryfikacyjnych oraz stan wdrożenia korekt w zakresie praktyk zawodowych (Załącznik nr 1) oraz w zakresie monitorowania wyników sesji i procesu dyplomowania (Załącznik nr 2). Przygotowanie załączników jest nieobowiązkowe. Decyzję o konieczności przygotowania załączników podejmuje Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów na konkretnym Wydziale.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

- a. Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)

maksymalnie 500 znaków (bez spacji)

W roku akad. 2022-2023 ankietyzacji podlegały wszystkie zajęcia prowadzone przez wszystkich pracowników, a także doktorantów oraz osoby zatrudnione w ramach umów cywilno-prawnych. W dalszym ciągu podstawowym problemem, jaki ujawnia się w trakcie realizacji tej procedury, jest bardzo niska zwrotność ankiet, rzadko przekraczająca 10-20%. Mimo iż osoby prowadzące zajęcia bardzo często decydują się na przeprowadzenie ankiet w trakcie zajęć, studentki i studenci w dalszym ciągu wydają się niezainteresowani tą formą wyrażania swoich opinii; część z nich jedynie symuluje w czasie zajęć korzystanie z aplikacji USOSweb. W związku z tym wyniki ankietyzacji wciąż trudno uznać za miarodajne.

Jej uśrednione wyniki są pozytywne: najniższa średnia pracownika odnotowana w roku akademickim 2022-2023 to 3,81 (1 osoba), najwyższa: 4,92 (3 osoby). W uwagach studentów zdecydowanie dominowały określenia o charakterze pozytywnym, najczęściej dotyczące: życzliwości prowadzących, ich dobrego przygotowania do zajęć, otwartej i wspierającej postawy, zaangażowania, wysokiej kultury osobistej, jasnego określania wymagań, a także interesującej tematyki zajęć. Sporadyczne uwagi o charakterze krytycznym lub polemicznym występowały głównie w odniesieniu do najniżej ocenianych zajęć (analiza widowisk oraz interpretacja tekstu teatralnego na studiach I stopnia, metodologia badań nad mediami oraz interfejsy w kulturze na niestacjonarnych studiach II stopnia) i dotyczyły głównie nieatrakcyjnego sposobu prowadzenia zajęć, niestosownych lub zbyt rygorystycznych zachowań prowadzących oraz problemów komunikacyjnych. Najniżej ocenione zajęcia były tematem rozmów wyjaśniających, niekiedy (tak jak w przypadku interfejsów w kulturze) przez samych prowadzących.

b. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Ogólne uwagi dotyczące ocen zajęć hospitowanych
maksymalnie 500 znaków (bez spacji) W roku 2022-2023 na kierunku kultury mediów prowadzono hospitacje zajęć w grupach pracowników, doktorantów oraz osób zatrudnionych w ramach umów cywilno-prawnych. Z grupy pracowników do hospitacji zostały skierowane osoby nowo zatrudnione oraz takie, których ostatnie wyniki w procesie ankietyzacji były zdecydowanie niższe niż pozostałych pracowników. Hospitacje zajęć pracowniczek oraz osób zatrudnionych w ramach umów cywilno-prawnych prowadziła Dyrekcja Kierunku, z kolei hospitacje zajęć doktorantów – ich opiekunowie naukowci. <u>Wyniki hospitacji nie budzą zastrzeżeń</u> (szczegółowe raporty znajdują się w dokumentacji Dyrekcji Kierunku oraz Szkoły Doktorskiej).

Liczba hospitowanych zajęć ze względu na poziom studiów			
Poziom studiów	I stopnia	II stopnia	Jednolite magisterskie
Liczba hospitowanych zajęć:	4	2	-

Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć na kierunku ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia		
Stanowisko	Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych	Grupa pracowników dydaktycznych
Profesor	-	-
Profesor uczelni	-	-
Adiunkt	2	-
Asystent	-	-
Lektor	-	-
Instruktor	-	-
Razem	-	-
Pracownicy nieetatowi	-	-

4. Informacje o wnioskowanych i pozyskanych akredytacjach

Złożone wnioski akredytacyjne
-
Otrzymane akredytacje
W roku akademickim 2022-2023 kierunek kultury mediów nie podlegał akredytacji (ostatnia akredytacja miała miejsce w 2018 roku).

5. Zalecenia PKA po ostatnim procesie akredytacji – analiza podjętych działań, wdrożonych rozwiązań (jeśli akredytacja miała miejsce w roku, za który sporządzany jest raport)

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W roku akademickim 2022-2023 kierunek kultury mediów nie podlegał akredytacji (ostatnia akredytacja miała miejsce w 2018 roku).

6. Dobre praktyki* w zakresie jakości kształcenia realizowane na kierunku

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

1) Mając na uwadze konieczność przeprowadzenia kompleksowej rewizji programów uczenia się na kierunkach kulturoznawstwo i kultury mediów, w tym wprowadzenia zmian korespondujących z oczekiwaniami kandydatów na studia, w roku akad. 2022-2023 przeprowadzono badania fokusowe z udziałem osób studiujących na obu kierunkach (zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych). Uzyskane w ten sposób wyniki zostaną wykorzystane m.in. do przygotowania projektu kompleksowych zmian programu studiów na kierunku kultury mediów, których wdrożenie jest planowane na rok akademicki 2024-2025.

2) W maju 2023 roku w ramach IV Dni Kulturoznawstwa i Kultur Mediów zaprojektowano oraz przeprowadzono szereg innowacji dydaktycznych, w których trakcie osoby studiujące oraz pracowniczki i pracownicy mieli okazję współpracować m.in. z interesariuszami zewnętrznymi kierunków, w tym: przedstawicielami szkół średnich, praktykodawcami, pracownikami Akademii Muzycznej oraz absolwentami kierunków kulturoznawstwo i kultury mediów obecnie zatrudnionymi w instytucjach kultury. Wydarzenie stało się także okazją do zaprezentowania efektów prac badawczych podejmowanych przez studentów pod kierunkiem pracowników i pracowniczek (np. w

ramach działalności kół naukowych i grup projektowych) oraz sprzyjało wymianie opinii z interesariuszami oraz potencjalnymi kandydatami na studia.

*Za dobrą praktykę uznaje się skuteczne, innowacyjne oraz godne naśladowania rozwiązanie, dotyczące jakości kształcenia w uczelni, wyróżniające się łącznie: a) skutecznością, to jest zdolnością osiągania celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia; b) uniwersalnością, to jest możliwością przenoszenia do innych uczelni; c) innowacyjnością, to jest nowatorskim charakterem w sferze doskonalenia jakości kształcenia; d) wzorcowością, to jest możliwością bycia punktem odniesienia; e) etycznością, to jest zgodnością z normami i wartościami etycznymi oraz zasadami odpowiedzialności społecznej; f) trwałością, to jest powtarzalnością i trwałością wpływu na doskonalenie jakości kształcenia. [Załącznik nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ust. 3 pkt 2]

7. Problemy związane z jakością kształcenia oraz analiza planowanych i podjętych działań (zapobiegawczych, korygujących, doskonalących) na kierunku

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W toku ewaluacji i prowadzonych badań dostrzeżono następujące problemy na kierunku kultury mediów:

- 1) zbyt duża liczba specjalności oferowanych w ramach studiów II stopnia w świetle konsekwentnie utrzymującego się zainteresowania studiujących tylko dwiema ścieżkami („komunikacja medialna” oraz „kultury wizualne: fotografia, film, media”);**
 - 2) zbyt duża liczba godzin (w szczególności na studiach niestacjonarnych) w programie 1. semestru studiów na studiach II stopnia;**
 - 3) nieadekwatność wybranych przedmiotów do wyboru w kontekście preferencji i zainteresowań studiujących;**
 - 4) konieczność wzmocnienia praktycznego komponentu zajęć na studiach I stopnia.**
- Wspomniane problemy są tematami prac zespołu zajmującego się przygotowaniem kompleksowych zmian w programie kształcenia kierunku kultury mediów.**

8. Problemy związane z jakością kształcenia, na które dyrektor kierunku/kierunków wpływ ma ograniczony (dotyczące na przykład niedoskonałości/braków w zakresie infrastruktury, zasobów technologicznych, strategii komunikacyjnych, zasobów kadrowych itd.)

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W dalszym ciągu największym problemem jest niewystarczająca liczba zatrudnionych w Uniwersytecie specjalistów z zakresu filmoznawstwa, wiedzy o mediach, komunikacji medialnej oraz estetyki miasta i designu. W związku z niesłabnącym zainteresowaniem kandydatów na studia oraz studiujących specjalnościami „filmoznawstwo” (kulturoznawstwo), „kultury wizualne: fotografia, film, media” oraz „komunikacja medialna” (kultury mediów), pracowniczki i pracownicy specjalizujący się w zajęciach dedykowanych tym programom realizują dużą liczbę nadgodzin (część godzin realizują osoby zatrudnione w oparciu o umowy cywilno-prawne). W roku akademickim 2022-2023 ogłoszono co prawda w Instytucie Nauk o Kulturze 3 konkursy na stanowiska badawczo-

dydaktyczne, żaden z nich nie został jednak rozwiązany. Z kolei starania niektórych pracowników i pracowniczek o zaszeregowanie ich w gronie pracowników dydaktycznych (co pozwoliłoby na zwiększenie przydziału ich zajęć) zakończyły się niepowodzeniem.

9. Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów

a) działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

Koło Naukowe Filmoznawców „Kinotok”, zraszające studentki i studentów kulturoznawstwa i kultur mediów podjęło w roku akad. 2022-2023 następujące działania:

- 14 czerwca 2023 r.: organizacja konferencji naukowej *Kultura młodzieżowa – kultura grozy*
 - 4 kwietnia 2023 r.: spotkanie wokół filmu *Gra wstępna*
 - 24 lutego 2023 r.: wyjście do kina i dyskusja wokół filmu *Wieloryb*
- 1 października 2022 r.: premiera nowego numeru Ogólnopolskiego Nieregularnika Kół Naukowych „Kwadratura Koła”

b) udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

1. Udział studentek i studentów w pracach Akademii Interpretacji Dziedzictwa Antropocenu (AIDA) – grupy projektowej działającej w ramach programu *Współmyślenie w humanistyce* pod kierunkiem dra Adama Pisarka. Grupa bada możliwości tworzenia nowych opowieści o dziedzictwie przemysłowym regionu w kontekście współczesnej dyskusji o Antropocenie.
2. Udział studentek kulturoznawstwa i kultur mediów w projekcie *Gry komputerowe w kontekstach interdyscyplinarnych*, realizowanym w ramach programu *Jeden Uniwersytet – Wiele możliwości* pod kierunkiem dr Małgorzaty Kądzieli. W ramach projektu osoby studiujące miały okazję współpracować z Wydziałem Architektury Politechniki Śląskiej w zakresie zastosowania gier komputerowych do edukacji architektonicznej. Efektem tego projektu jest artykuł naukowy: Justyna Szmel, Oliwia Jasicka, Klaudia Żubryk, Katarzyna Auguścik, Marta Kraczla, Krzysztof Marchewka, *Gry komputerowe jako narzędzie rozwijania percepcji u architektów. Studia przykładów*. Artykuł został opublikowany w książce pod. red. Małgorzaty Kądzieli oraz Katarzyny Ujmy-Wąsowicz pt. *Interdyscyplinarność w edukacji architektonicznej i projektowaniu. Innowacje*, Wyd. Wyzd. Architektury Politechniki Śląskiej, Gliwice 2022 (e-book).

c) nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

Brak.

10. Najważniejsze zadania do realizacji w bieżącym roku akademickim

Proszę podać najważniejsze zadania

- **opracowanie projektu kompleksowych zmian programu kształcenia na kierunku kultury mediów (studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia), uwzględniających potrzeby kandydatek i kandydatów na studia oraz spostrzeżenia interesariuszy zewnętrznych. Jeśli to możliwe, pozyskanie środków na ten cel (kierunek został uwzględniony we wniosku złożonym w ramach programu FERS);**
- **kontynuowanie badań o charakterze fokusowym wśród interesariuszy wewnętrznych kierunku;**
- **wzmocnienie współczynnika umiędzynarodowienia poprzez organizację zajęć i wykładów prowadzonych w języku angielskim przez pracowniczki i pracowników zagranicznych ośrodków akademickich**

Dodatkowe nieobowiązkowe informacje: czy dyrekcja kierunku widzi możliwość zdobycia Certyfikatu Jakości Kształcenia* przyznawanego po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną w kategorii:

1. ***Doskonały kierunek*** – doskonałość w kształceniu na kierunku. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

2. ***Zawsze dla studenta*** – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

3. ***Otwarty na świat*** – doskonałość we współpracy międzynarodowej. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

4. ***Partner dla rozwoju*** – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

*Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018_statut_tekst_ujednoczony.pdf)

DYREKTOR
kierunków studiów
Wydziału Humanistycznego
Kulturoznawstwo, Kultury Mediów,
Historia Sztuki

dr hab. Magdalena Kempna-Pieniążek, prof. UŚ