

## **Analiza wyników sesji i procesu dyplomowania na kierunku kulturoznawstwo**

### **I. Analiza wyników sesji**

#### **1. Analiza statystyczna**

a)	<b>Liczba studentów na kierunku</b>	łącznie	129
		na I roku	43
		na II roku	21
		na III roku	18
		na IV roku	-
		na V roku	-
		na I roku II stopnia	27
		na II roku II stopnia	20
		na I roku II stopnia SN	-

b)	<b>Średnia z wystawionych ocen na każdym roku studiów konkretnego kierunku*</b>	łącznie	4,45
		na I roku	4,13
		na II roku	4,35
		na III roku	4,57
		na IV roku	-
		na V roku	-
		na I roku II stopnia	4,52
		na II roku II stopnia	4,67
		na I roku II stopnia SN	-

\*Dla podpunktów b), c) oraz d): należy wygenerować raport z wynikami sesji, który jest dostępny w Portalu Pracownika w zakładce "Dodatki" jako "Statystyka ocen z modułów (wersja rozszerzona)".

c)	<b>Liczba modułów (bez praktyk zawodowych), na których wszyscy studenci otrzymali takie same oceny</b>	łącznie	32
		ocena 5	32
		ocena 4,5	-
		ocena 4	-
		ocena 3,5	-
		ocena 3	-
		ocena 2	-

d)	<b>Liczba modułów (bez praktyk zawodowych), na których średnia ocen wynosi:</b>	4,75 i wyżej	54
		poniżej 3,0	1

e)	<b>Liczba seminariów, na których liczba uczestników wynosiła:</b>	1 – 5 osób	6
		6-10 osób	2
		11-15 osób	-

		16-20 osób	-
--	--	------------	---

## 2. Analiza jakościowa\* oraz inne uwagi dyrektora kierunku

Wyniki sesji nie budzą większych zastrzeżeń. Duża liczba modułów, z których średnia ocen wynosi 5,0, wiąże się ze stosunkowo wysoką na kierunku kulturoznawstwo liczbą seminariów prowadzonych indywidualnie lub w małych grupach. Wysokie średnie występują również na zajęciach specjalnościowych lub specjalizacyjnych, które na ogół charakteryzują się dużym zaangażowaniem studentek i studentów (są to przedmioty wybierane z uwagi na własne zainteresowania badawcze studiujących).

Jedyny przedmiot, z którego średnia wyniosła poniżej 3,0 (historia teatru polskiego, I rok KU LIC), zostanie poddany (po raz kolejny) wzmożonemu monitoringowi w roku akademickim 2022-2023. Do podjęcia takich działań skłaniają również uwagi osób studiujących odnośnie do tego przedmiotu, zawarte w *Ankiecie oceny pracy nauczyciela akademickiego*.

\* Analiza powinna służyć wskazaniu możliwych ścieżek poprawy jakości, a także potencjalnych problemów uwidoczonych przez analizę statystyczną i informacje od interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów). Analiza powinna być ukontekstualnieniem analizy statystycznej w obszarach niemożliwych do ujęcia statystycznie bez wchodzenia w nadmierną szczegółowość.

## II. Analiza procesu dyplomowania

### 1. Analiza statystyczna

a)	<b>Liczba przeprowadzonych egzaminów dyplomowych:</b>	42
----	---	----

b)	<b>Średnia ocena z egzaminów dyplomowych:</b>	4,48
----	---	------

c)	<b>Liczba egzaminów zakończonych oceną 2 (w pierwszym terminie):</b>	0
----	--	---

d)	<b>Liczba prac ocenionych na</b>	6	-
		5	21
		4,5	6
		4	8
		3,5	5
		3	2
		2	0

e)	<b>Liczba prac, których obrony zakończyły się wystawieniem na dyplomie oceny:</b>	6	9
		5	8
		4,5	13

		4	10
		3,5	2
		3	0
		2	0

f)	Liczba pracowników, którzy wypromowali następującą liczbę dyplomantów:	1-3	7
		4-6	3
		7-12	2
		13 i więcej	0

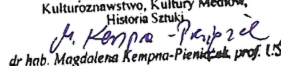
g)	Liczba pracowników, którzy przygotowali:	więcej niż 10 recenzji	0
		więcej niż 20 recenzji	0

h)	Liczba prac, które mają niekompletną dokumentację w APD:	0
----	--	---

## 2. Analiza jakościowa\* oraz inne uwagi dyrektora kierunku

Wyniki analizy procesu dyplomowania na kierunku kulturoznawstwo w roku akademickim 2021-2022 nie budzą zastrzeżeń. Oprócz powyższej analizy statystycznej, przeprowadzono również – zgodnie z *Procedurami zapewniania jakości kształcenia na kierunkach organizowanych przez Wydział Humanistyczny* – analizę jakościową dokumentacji wybranych egzaminów dyplomowych. Do badania skierowano 3 prace licencjackie i 3 prace magisterskie, tj. ogółem 14% obronionych w roku akademickim 2021-2022 na kierunku kulturoznawstwo. Analiza samych prac, sporządzonych recenzji oraz protokołów egzaminów dyplomowych nie wykazała większych uchybień, za wyjątkiem skrótowości niektórych recenzji (szczegółowe raporty znajdują się w dokumentacji dyrekcji kierunku).

\* Analiza powinna służyć wskazaniu możliwych ścieżek poprawy jakości, a także potencjalnych problemów uwidoczonych przez analizę statystyczną i informacje od interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów). Analiza powinna być ukontekstualnieniem analizy statystycznej w obszarach niemożliwych do ujęcia statystycznie bez wchodzenia w nadmierną szczegółowość.

DYREKTOR  
 kierunków studiów  
 Wydziału Humanistycznego  
 Kulturoznawstwo, Kultury Mediów,  
 Historia Sztuki  
  
 dr hab. Magdalena Kempna-Pieniążek, prof. UŚ