

Raport z oceny kierunku studiów:

KULTUROZNAWSTWO

w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2024/2025
(poziom dyrekcji kierunku)

CZĘŚĆ I

1. Tworzenie i/lub uruchamianie nowych programów studiów oraz nowych specjalności, uwzględniających zarówno potencjał wydziału, jak i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Czy konsultowano programu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono wzorce międzynarodowe?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono potrzeby otoczenia społeczno- gospodarczego?
		TAK*/NIE	TAK*/NIE	TAK*/NIE

* Jeśli wybrano odpowiedź TAK, należy przedstawić wnioski z procedur konsultacyjnych i stan wdrożenia innowacji pokonsultacyjnych w tabeli niżej. Należy powielić tabelę tyle razy, ile utworzono nowych kierunków/specjalności.

NIE DOTYCZY

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	
Na czym polegał udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i>
Na czym polegał sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i>
Na czym polegał sposób uwzględnienia potrzeb otoczenia społeczno- gospodarczego?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i>

NIE DOTYCZY

2. Zamykanie programów studiów oraz specjalności

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Powód zamknięcia kierunku/specjalności
kulturoznawstwo, studia niestacjonarne	I i II stopień	Nieuruchamianie się od roku akademickiego 2016/2017 studiów niestacjonarnych na kierunku kulturoznawstwo (z powodu braku wystarczającej liczby kandydatów).

CZĘŚĆ II (prosimy o powielenie i opracowanie całej CZĘŚCI II dla każdego kierunku studiów – studia 1 i 2 stopnia prosimy opisywać łącznie - prowadzonego przez konkretny zespół dyrektorski)

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW	Poziom studiów
Kulturoznawstwo	I stopień II stopień

1. Doskonalenie programu studiów i realizowanych na nim efektów uczenia się*

Powód korekty programu kierunku/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia
W związku z zaleceniami i rekomendacjami zespołu oceniającego PKA, a także w wyniku konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi przeprowadzono korektę wybranych efektów uczenia się, a także liczby godzin praktyk. Zmiany wejdą w życie w roku akademickim 2026/2027.

* należy wpisać wszystkie kierunki, również te, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

2. System weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku

Wnioski płynące z analizy wyników weryfikacji efektów uczenia się na kierunku (np. procent zajęć, na których weryfikacja efektów uczenia się budzi zastrzeżenia, sposoby naprawy problemu)*.

Analiza wyników weryfikacji efektów uczenia się nie budzi zastrzeżeń. Duża liczba modułów, w których odnotowano średnią 5,0, standardowo jest związana z seminariami dyplomowymi (licencjackimi i magisterskimi), zajęciami specjalnościowymi oraz projektowymi, w których realizację osoby studiujące są zwykle zaangażowane w większym stopniu niż w inne przedmioty z uwagi na swoje indywidualne zainteresowania. W przypadku 2 modułów (oba na studiach I stopnia) odnotowano średnie niższe niż 3,0. Najniższa z nich wyniosła 2,90. Jeden z tych przedmiotów był prowadzony po raz ostatni (III rok); w nowym programie kształcenia (obowiązującym od roku akad. 2023-2024) został zastąpiony innymi zajęciami; drugi – usytuowany w planie studiów pierwszego semestru – już po raz kolejny znalazł się na liście zajęć z najniższą średnią. Biorąc pod uwagę te okoliczności, dyrekcja kierunku podjęła decyzję o dalszym monitorowaniu wyników osiąganych przez studiujących w ramach przedmiotu prowadzonego w pierwszym semestrze i przeprowadzeniu rozmowy z osobą prowadzącą zajęcia w celu dokonania ewentualnej korekty programu kształcenia.

*Warto uwzględnić w opisie wnioski z monitorowania procedur weryfikacyjnych oraz stan wdrożenia korekt w zakresie praktyk zawodowych (Załącznik nr 1) oraz w zakresie monitorowania wyników sesji i procesu



dypłomowania (Załącznik nr 2). **Przygotowanie załączników jest nieobowiązkowe.** Decyzję o konieczności przygotowania załączników podejmuje Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów na konkretnym Wydziale.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

a. Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)

Ogólna charakterystyka procesu ankietyzacji na kierunkach kulturoznawstwo i kultury mediów:

W roku akad. 2024-2025 ankietyzacji podlegały wszystkie zajęcia prowadzone przez wszystkich pracowników i pracowniczki, a także doktorantki i doktorantów oraz osoby zatrudnione w ramach umów cywilno-prawnych. W dalszym ciągu podstawowym problemem, jaki ujawnia się w trakcie realizacji tej procedury, jest bardzo niska zwrotność ankiet, rzadko przekraczająca 10%. Mimo iż osoby prowadzące zajęcia bardzo często decydują się na przeprowadzenie ankiet w trakcie zajęć, studentki i studenci w dalszym ciągu wydają się niezainteresowani tą formą wyrażania swoich opinii. W związku z tym wyniki ankietyzacji wciąż trudno uznać za miarodajne. W czasie spotkań z osobami studiującymi dyrekcja kierunku otrzymuje komunikaty związane z tym, że wypełnianie dużej liczby długich ankiet jest zbyt obciążające, a pytań jest zbyt wiele.

Wyniki ankiet przeprowadzonych na kierunku kulturoznawstwo w roku akad. 2024-20245:

Uśrednione wyniki są pozytywne: zdecydowana większość (95% ankietowanych zajęć) została oceniona powyżej średniej 4,0, z czego 10 przedmiotów (4 na studiach I stopnia oraz 6 na studiach II stopnia) osiągnęło średnią ocen 5,0. Wyniki te trudno jednak uznać za miarodajne (w większości przypadków ankiety zostały wypełnione przez 1-2 osoby). Na ogół tak wysokie oceny pojawiają się w przypadku seminariów dyplomowych.

W przypadku 2 modułów (1 moduł na studiach I stopnia i 1 moduł na studiach II stopnia) odnotowano oceny niższe niż 3,5 (kolejno: 3,22 i 3,44). Tutaj również w większości przypadków odnotowano niską zwrotność ankiet. Jeden z tych przypadków dotyczy osoby, która nie jest już zatrudniona w UŚ.

W uwagach studentów zdecydowanie dominowały określenia o charakterze pozytywnym, najczęściej dotyczące: doskonałej atmosfery na zajęciach, otwartej i wspierającej postawy osób prowadzących, ich pasji i entuzjastycznego podejścia do współpracy ze studiującymi, jasnego określania wymagań, a także interesującej tematyki zajęć i ich użyteczności w kontekście np. planów związanych z przygotowaniem rozpraw dyplomowych. Wśród uwag krytycznych dominowały z kolei kwestie związane z organizacją zajęć (chaotyczny sposób ich prowadzenia), braku zaangażowania jednej z prowadzących, a także niejasnych kryteriów oceniania.

Działania podjęte przez dyrekcję kierunku:

- kwestia niskiej zwrotności ankiet będzie ponownie dyskutowana podczas regularnych spotkań z osobami studiującymi już w grudniu 2025 r.;
- w przypadku najniżej ocenionych zajęć na studiach II stopnia podjęto decyzję o ich hospitacji w semestrze letnim roku akad. 2025-2026.

b. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Ogólne uwagi dotyczące ocen zajęć hospitowanych

W roku 2024-2025 na kierunku kulturoznawstwo prowadzono hospitację zajęć w grupie pracowników i doktorantów. Hospitację prowadziła Dyrekcja Kierunku, a w przypadku doktorantów – opiekunowie/opiekunki naukowe doktorantek/doktorantów. Wyniki hospitacji nie budzą zastrzeżeń (szczegółowe raporty znajdują się w dokumentacji Dyrekcji Kierunku).

Liczba hospitowanych zajęć ze względu na poziom studiów





Poziom studiów	I stopnia	II stopnia	Jednolite magisterskie
Liczba hospitowanych zajęć:	3	3	-

Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć na kierunku ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia		
Stanowisko	Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych	Grupa pracowników dydaktycznych
Profesor	-	-
Profesor uczelni	2	-
Adiunkt	2	-
Asystent	-	-
Lektor	-	-
Instruktor	-	-
Razem	4	-
Pracownicy nieetatowi	-	-
Doktoranci	2	-

4. Informacje o wnioskowanych i pozyskanych akredytacjach

Złożone wnioski akredytacyjne
NIE DOTYCZY
Otrzymane akredytacje
NIE DOTYCZY

5. Zalecenia PKA po ostatnim procesie akredytacji – analiza podjętych działań, wdrożonych rozwiązań (jeśli akredytacja miała miejsce w roku, za który sporządzany jest raport)

W raporcie z wizytacji, która na kierunku kulturoznawstwo miała miejsce w dniach 5-6 maja 2025 r., zespół oceniający PKA sformułował zalecenia i rekomendacje, na które odpowiedzią był szereg podjętych działań.



Zalecenia PKA

Kryterium 1.

1. Zalecenie uzupełnienia efektów uczenia się dla studiów I stopnia o charakterystyki II stopnia PRK (P6S_UW).
2. Zalecenie uzupełnienia efektów uczenia się dla studiów II stopnia o charakterystyki II stopnia PRK (P7S_WK P7S_UW).

Podjęte działania:

Postulowane w zaleceniach zmiany w efektach uczenia się zostały wprowadzone i zatwierdzone przez Radę Dydaktyczną uchwałami z dnia 26 września 2025 r., a następnie Uchwałą Senatu Uniwersytetu z dnia 28 października 2025 r. Nowe zapisy będą obowiązywać od roku akademickiego 2026/2027.

Kryterium 3.

1. Zalecenie doprecyzowania kryteriów rekrutacyjnych dla kierunku kulturoznawstwo studiów I stopnia w taki sposób, aby miały one charakter bardziej selektywny i umożliwiały wybór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności istotne z punktu widzenia zakładanych efektów uczenia się.
2. Zalecenie wprowadzenia bardziej selektywnych kryteriów rekrutacyjnych na studia II stopnia kierunku kulturoznawstwo, które pozwolą na przyjęcie kandydatów posiadających wiedzę i kompetencje zgodne z poziomem 6. PRK w dyscyplinie właściwej dla tego kierunku.

Podjęte działania:

W odniesieniu do drugiego zalecenia, kryteria rekrutacji na studia II stopnia zostały poddane weryfikacji przez Radę Dydaktyczną Kierunków Kulturoznawstwo, Kultury Mediów i Historia Sztuki. W uchwale z dn. 7 października 2025 r. Rada postulowała wprowadzenie korekty kryteriów kwalifikacji i bardziej precyzyjnego określenia poziomu kompetencji niezbędnych dla rozpoczęcia kulturoznawczych studiów II stopnia. W celu wdrożenia tych zmian w czasie rekrutacji na studia w roku akademickim 2026/2027, skierowano wniosek do Prorektora ds. Kształcenia i Studentów. W wyniku postulowanych korekt w kryteriach kwalifikacji na studia II stopnia znajdzie się zapis uszczegóławiający, mówiący o tym, że o przyjęcie mogą ubiegać się osoby, które uzyskały dyplom licencjata, magistra lub równoważny – na dowolnym kierunku w zakresie nauk humanistycznych lub społecznych.

W odniesieniu do zalecenia pierwszego stwierdzono, że – w świetle zarówno misji Uniwersytetu Śląskiego, jak i przeprowadzonej analizy kryteriów kwalifikacji na studia kulturoznawcze w wiodących ośrodkach akademickich w Polsce – przyjęte w Uniwersytecie Śląskim kryteria naboru w satysfakcjonującym i wystarczającym stopniu spełniają wymóg selektywności. Wyniki analizy zawarto w odpowiedzi na raport PKA.

Kryterium 10.

1. Zalecenie efektywnego wdrożenia na kierunku zasad Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do charakterystyk PRK i warunków i trybu rekrutacji na studia na kierunku kulturoznawstwo skutkujące podniesieniem jakości kształcenia.

Podjęte działania:

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA wykazano, że korekty wprowadzone do programu kształcenia świadczą o efektywności funkcjonowania Procedur Systemy Zapewniania Jakości Kształcenia na kierunku kulturoznawstwo.

Rekomendacje PKA

Odnosząc się do treści rekomendacji zawartych we wspomnianym raporcie (**Kryterium 2**), dostosowano liczbę punktów ECTS uzyskiwanych w wyniku zaliczenia praktyki tak, aby była zgodna z wytycznymi Ustawy. Uchwała w tej sprawie została podjęta przez Radę Dydaktyczną w dniu 27 maja 2025 roku, a następnie zatwierdzona Uchwałą Senatu Uniwersytetu Śląskiego nr 132 z dnia 24 czerwca 2025 roku. Nowe zapisy obowiązują od roku akademickiego 2025/2026. Rozpoczęto także prace mające na celu sformułowanie efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk w sposób bardziej specyficzny dla kierunku studiów i jeszcze szersze uwzględnienie w nich obszarów działalności zawodowej oraz profilu zawodowego absolwenta. Zmiany te wymagają dalszych konsultacji (m.in. z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych, społecznością studentek i studentów). Działania te są już w toku.

6. Dobre praktyki* w zakresie jakości kształcenia realizowane na kierunku

- **zapewnienie realnego wpływu na program studiów** osobom studiującym na dwóch płaszczyznach: 1) **projektowania programu studiów** – w ramach prac Rady Dydaktycznej Kierunku; 2) **kształtowania własnej ścieżki studiów** – przez możliwość realnego wyboru studiowanych modułów na każdym poziomie kształcenia;
- **angażowanie studentek i studentów do realizacji projektów naukowych**, między innymi przez włączanie ich do zespołów badawczych w ramach grantów oraz grup projektowych;
- funkcjonowanie **Rady Konsultacyjnej**, dzięki której współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przebiega w sposób systematyczny, regularny i zgodnie ze wspólnie przyjętą strategią;
- opracowanie kompleksowego przewodnika i instrukcji „krok po kroku” dotyczącej realizowania **praktyk zawodowych** na kierunku kulturoznawstwo oraz udostępnienie tych materiałów na stronie internetowej: <https://ku.praktyki.us.edu.pl/>;
- wspieranie studentek i studentów w podejmowaniu własnych wysiłków w zakresie diagnozowania problemów w funkcjonowaniu swojego kierunku studiów (pomoc w przygotowaniu ankiet, umożliwienie publicznego prezentowania ich wyników);
- organizowanie na poziomie kierunku wielu różnorodnych inicjatyw sprzyjających umiędzynarodowieniu (nie tylko gościnne wykłady osób z zagranicy, ale również spotkania, warsztaty, projekty, innowacje);
- publikowanie raportów dotyczących oceny jakości kształcenia na kierunku kulturoznawstwo, a także raportów z analiz (sylabusów, ankiet ewaluacji zajęć, procesu dyplomowania) na stronie kierunku: <https://us.edu.pl/wydzial/wh/kierunki-studiow/kulturoznawstwo/uchwaly-rady-dydaktycznej-i-raporty/>.
Dzięki temu cała społeczność tworząca kierunek kulturoznawstwo ma stały dostęp do dokumentacji związanej z monitorowaniem jakości kształcenia;
- korzystanie z funkcjonalności MS Teams w celu dostarczania osobom prowadzącym zajęcia materiałów szkoleniowych, instrukcji związanych z sylabusami, aktów prawnych i innych treści związanych m.in. z doskonaleniem procesów komunikacji ze studiującymi;
- **aktywna i wielopoziomowa współpraca z lokalnymi instytucjami kultury**, która ma charakter obustronny zarówno studenci i studentki kulturoznawstwa korzystają z jej profitów, jak i same instytucje. Współpraca ta bowiem aktywizuje studentów/ki i pokazuje szerokie spektrum możliwości wykorzystywania wiedzy, umiejętności i kompetencji z obszaru nauk o kulturze i kulturoznawczego namysłu nad rzeczywistością w praktyce (w tym w praktyce zawodowej). Z drugiej strony, pracowniczki i pracownicy kierunku kulturoznawstwo współpracują z wieloma instytucjami kultury regionu, co znacząco wzmacnia obecność kulturoznawczej perspektywy poza murami uczelni oraz wzbogaca dostęp tychże instytucji do najnowszych osiągnięć akademickiej myśli kulturoznawczej. Ponadto współpraca z instytucjami kultury mocno wpisuje się w profil absolwenta, uzupełniając w ten sposób program o wymiar praktyczny;
- regularne monitorowanie opinii praktykodawców dotyczących stopnia korelacji treści programu kulturoznawstwa z realiami i oczekiwaniami konkretnych placówek w postaci **ankiet zbieranych od praktykodawców**;
- **umożliwienie** studiującym na kierunku kulturoznawstwo I stopnia **wyboru między pisaniem pracy dyplomowej licencjackiej a stworzeniem projektu dyplomowego licencjackiego** (na 5. i 6. semestrze studiów: <https://informator.us.edu.pl/modules/120352/> i <https://informator.us.edu.pl/modules/120368/>) (taką możliwość mają studiujący od cyklu 2023/2024). **Wsparciem w podjęciu decyzji**, zarówno co do formy: praca czy projekt, jak i tematu pracy/projektu, jest osadzone w semestrze 4. **proseminarium** (<https://informator.us.edu.pl/modules/119656/>).

*Za dobrą praktykę uznaje się skuteczne, innowacyjne oraz godne naśladowania rozwiązanie, dotyczące jakości kształcenia w uczelni, wyróżniające się łącznie: a) skutecznością, to jest zdolnością osiągania celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia; b) uniwersalnością, to jest możliwością przenoszenia do innych uczelni; c) innowacyjnością, to jest nowatorskim charakterem w sferze doskonalenia jakości kształcenia; d) wzorcowością, to jest możliwością bycia punktem odniesienia; e) etycznością, to jest zgodnością z normami i wartościami etycznymi oraz zasadami odpowiedzialności społecznej; f) trwałością, to jest powtarzalnością i trwałością wpływu na doskonalenie jakości kształcenia. [Załącznik nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ust. 3 pkt 2]

7. Problemy związane z jakością kształcenia oraz analiza planowanych i podjętych działań (zapobiegawczych, korygujących, doskonalących) na kierunku

Nowy program kształcenia, który wszedł w życie wraz z początkiem roku akad. 2023-2024, podlega ewaluacji i monitoringowi. Aktualnie nie dostrzega się problemów związanych z jego funkcjonowaniem, aczkolwiek szczegółowa jego ocena będzie mogła nastąpić dopiero po zrealizowaniu pełnego cyklu kształcenia.

8. Problemy związane z jakością kształcenia, na które dyrektor kierunku/kierunków wpływ ma ograniczony (dotyczące na przykład niedoskonałości/braków w zakresie infrastruktury, zasobów technologicznych, strategii komunikacyjnych, zasobów kadrowych itd.)

W dalszym ciągu największym problemem jest niewystarczająca liczba zatrudnionych w Uniwersytecie specjalistów i specjalistek z zakresu filmoznawstwa, wiedzy o mediach, komunikacji medialnej oraz estetyki miasta i designu. W związku z niesłabnącym zainteresowaniem kandydatów i kandydatek na studia oraz studiujących specjalnościami „filmoznawstwo” (kulturoznawstwo), „kultury wizualne: fotografia, film media” oraz „komunikacja medialna” (kultury mediów), pracowniczki i pracownicy specjalizujący się w zajęciach dedykowanych tym programom realizują dużą liczbę nadgodzin (część godzin realizują osoby zatrudnione w oparciu o umowy cywilno-prawne). W roku akademickim 2024-2025 ogłoszono w Instytucie Nauk o Kulturze dwa konkursy na stanowiska badawczo-dydaktyczne, a władze Uniwersytetu wyraziły zgodę na przeszerokowanie jednego z pracowników do grupy pracowników dydaktycznych (co pozwoliło na zwiększenie przydziału jego zajęć). Działania te nie powodują jednak poprawy sytuacji, są bowiem związane z zakończeniem stosunku pracy z trzema osobami, które do tej pory realizowały zajęcia na kierunku.

Trudną sytuację w jeszcze większym stopniu komplikuje zaangażowanie części nauczycielek i nauczycieli akademickich związanych z kierunkiem w realizację zajęć obszarowych, OOD, OMU czy przedmiotów prowadzonych na innych kierunkach. Wbrew intencjom pomysłodawców, w aktywności te angażują się nie osoby, których dopensowanie jest kłopotliwe, lecz najlepsi dydaktycy i dydaktyczki, na ogół mocno obciążeni zajęciami kierunkowymi, co powoduje jeszcze większy wzrost godzin ponadwymiarowych.

9. Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów

a) działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

1. W roku akademickim 2024-2025 studentki i studenci Koła Naukowego Filmoznawców „Kinotok” zorganizowali:
 - cztery nocne seminaria filmowe, czyli spotkania z cyklu „Maratończyk”. Wszystkie seanse były zakończone dyskusjami,
 - siedem spotkań na Wydziale Humanistycznym (film + dyskusja), z możliwością zaproponowania tematu, wygłoszenia prelekcji i poprowadzenia dyskusji przez osoby studiujące. Dwa z tych spotkań (Opętanie i Pod skórą) były seansami z prelekcją dra Michała Oleszczyka.
2. Koło Naukowe Teorii Kultury „Cultura” zorganizowało trwający od listopada 2024 r. do maja 2025 r. cykl dyskusji poświęconych pracy terenowej. Inspiracją spotkań był wybór tekstów antropologicznych i etnograficznych, poświęconych różnym aspektom pracy terenowej.
3. Latający Teatr Szybko zorganizował w roku akademickim 2024-2025:
 - wieczór z Czechowem w MDK Bogucice-Zawodzie,
 - prapremierę *Czarownej Nocy* S. Mrożka na Wydziale Humanistycznym UŚ;

- warsztaty aktorskie z Michałem Piotrowskim (w Teatrze Śląskim) oraz Agnieszką Radzikowską (w spinPLACE)
- prezentację autorskiej wystawy *Niepatrzenie* w ramach Śląskiego Festiwalu Nauki;
- premierę spektaklu *Oświadczyń* w ramach Śląskiego Festiwalu Nauki;
- warsztaty ruchowe *Świadomość ciała* z choreografką Igą Kwintkiewicz;
- prapremierę autorskiego monologu *Fioletowy ptak* w ramach wydarzenia Botaniczna Scena Premier w Zabrze;
- finał sezonu w Klubie Rawa w spinPLACE – premiera projektu *Pokocham ją siłą woli*, monolog *Fioletowy ptak* oraz wernisaż wystawy fotograficznej *Sensorium – Historia dotyku*.

1) udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

- 1) Dawid Hornik – student kulturoznawstwa i kultur mediów brał udział w pracach zespołu badawczego realizującego grant (program SONATA) *Procesy demokratyzacji w teatrach instytucjonalnych w Polsce. Procedury, mechanizmy i relacje władzy* pod kierunkiem dr Anety Głowackiej, prof. UŚ;
 - 2) studenci i studentki II roku kulturoznawstwa II stopnia zainicjowali pod opieką dr hab. Doroty Fox, prof. UŚ cykl recenzowanych monografii wieloautorskich, wpisujących się w badania prowadzone w Instytucie Nauk o Kulturze. W pierwszym tomie cyklu pt. *Nasze (nie)pokoje* (2025) znalazły się artykuły studentów i studentek różnych lat kulturoznawstwa i kultur mediów;
 - 3) częściowe wyniki badań prowadzonych przez studentki i studentów kulturoznawstwa w ramach studiów II stopnia zostały opublikowane na łamach czasopisma „artPAPIER” w formie artykułów oraz eseju dźwiękowego:
- Wiktoria Dworska: *EWOLUCJA POD ZNAKIEM PENTAGRAMU. GHOST W ERZE ALBUMU „SKELETA”*, „artPAPIER” 2025, nr 15-16 (1 sierpnia), <https://artpapier.com/index.php?page=artykul&wydanie=514&artykul=10407&kat=5>.
 - Natalia Kazirod: *MIĘDZY PROTESTEM A NOSTALGIĄ (IC3PEAK „COMING HOME”)*, „artPAPIER” 2025, nr 11 (1 czerwca), <https://artpapier.com/index.php?page=artykul&wydanie=510&artykul=10316>.
 - Martyna Puzio: *SEANS PO LATACH: TANIEC JAKO ŹRÓDŁO KOBIECIEJ SIŁY I WSPÓLNOTY W POWOJENNEJ RZECZYWISTOŚCI („SUSPIRIA”)*, „artPAPIER” 2025, nr 13 (1 lipca), <https://artpapier.com/index.php?page=artykul&wydanie=512&artykul=10341>.
 - Kamil Słota: *TEGO CHCIELI FANI („PREDATOR: POGROMCA ZABÓJCÓW”)*, „artPAPIER” 2025, nr 15-16 (1 sierpnia), <https://artpapier.com/index.php?page=artykul&wydanie=514&artykul=10389&kat=3>.
 - Karina Panek, Martyna Puzio, Wojciech Nowak: *(NIE)OBECNA RZĘKA. O RAWIE, KTÓREJ NIE MA (ESEJ DŹWIĘKOWY)*, „artPAPIER” 2025, nr 12 (15 czerwca), <https://artpapier.com/index.php?page=artykul&wydanie=511&artykul=10334&kat=4>.

4) nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

BRAK DANYCH

10. Najważniejsze zadania do realizacji w bieżącym roku akademickim

- monitorowanie, ewaluacja zmian i wprowadzenie bieżących korekt w programie studiów na kierunku kulturoznawstwo (studia I i II stopnia);



- kontynuowanie badań o charakterze fokusowym wśród interesariuszy wewnętrznych kierunku;
- realizowanie założeń *Strategii współpracy* w ramach działań Rady Konsultacyjnej kierunków kulturoznawstwo, kultury mediów i historia sztuki;
 - opracowanie wytycznych i zaleceń związanych z korzystaniem funkcjonalności AI w przygotowaniu prac etapowych i dyplomowych na kierunku kulturoznawstwo;
- pozyskanie środków na organizację pracowni audiowizualnej oraz galerii, w których osoby studiujące związane z kierunkiem mogłyby prezentować swoje osiągnięcia;
- pozyskanie mikrośrodków zewnętrznych na realizację wybranych projektów studiujących (szczególnie tych związanych z projektami licencjackimi);
- organizacja wydarzeń pokazujących miejsce i promujących kierunek na Uniwersytecie i w otoczeniu społecznym (VI Dni Kulturoznawstwa i Kultur Mediów, konferencja Fructus, Forum Polskiej Stolicy Kultury).

Dodatkowe nieobowiązkowe informacje: czy dyrekcja kierunku widzi możliwość zdobycia Certyfikatu Jakości Kształcenia* przyznawanego po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną w kategorii:

1. ***Doskonały kierunek*** – doskonałość w kształceniu na kierunku. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

2. ***Zawsze dla studenta*** – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

3. ***Otwarty na świat*** – doskonałość we współpracy międzynarodowej. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji



**4. Partner dla rozwoju – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:**

maksymalnie 500 znaków bez spacji

*Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018_statut_tekst_ujednolicony.pdf)