

## Raport z oceny kierunku studiów: KULTUROZNAWSTWO

.....  
(nazwa kierunku/nazwy kierunków)

**w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2022/2023**  
(poziom dyrekcji kierunku)

### CZĘŚĆ I

- 1. Tworzenie i/lub uruchamianie nowych programów studiów oraz nowych specjalności, uwzględniających zarówno potencjał wydziału, jak i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.**

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Czy konsultowano programu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono wzorce międzynarodowe?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono potrzeby otoczenia społeczno- gospodarczego?
		TAK*/NIE	TAK*/NIE	TAK*/NIE

\* Jeśli wybrano odpowiedź TAK, należy przedstawić wnioski z procedur konsultacyjnych i stan wdrożenia innowacji pokonsultacyjnych w tabeli niżej. Należy powielić tabelę tyle razy, ile utworzono nowych kierunków/specjalności.

**W roku akademickim 2022-2023 nie uruchomiono nowych kierunków ani specjalności.**

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	
Na czym polegał udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy.
Na czym polegał sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy.
Na czym polegał sposób uwzględnienia potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy.

## 2. Zamykanie programów studiów oraz specjalności

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Powód zamknięcia kierunku/specjalności
		<i>maksymalnie 200 znaków (bez spacji)</i>

**W roku akademickim 2022-2023 nie zamknięto żadnego z kierunków ani specjalności.**

**CZEŚĆ II (prosimy o powielenie i opracowanie całej CZEŚCI II dla każdego kierunku studiów – studia 1 i 2 stopnia prosimy opisywać łącznie - prowadzonego przez konkretny zespół dyrektorski)**

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW	Poziom studiów
KULTUROZNAWSTWO	I stopnia II stopnia

### 1. Doskonalenie programu studiów i realizowanych na nim efektów uczenia się\*

<i>Powód korekty programu kierunku/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia</i>
<p><i>maksymalnie 200 znaków (bez spacji)</i></p> <p><b>W ramach dostosowywania programu kształcenia do nowej koncepcji studiów zmodyfikowano zestaw efektów uczenia się i opis kierunku, a także przeprowadzono gruntowne zmiany w planie studiów I stopnia, obejmujące m.in.: wprowadzenie nowych modułów (w tym modułów obszarowych, modułu wydziałowego oraz otwartych modułów akademickich) oraz korektę (w zakresie liczby godzin, efektów uczenia się, opisu) modułów dotychczas funkcjonujących.</b></p> <p><b>W odpowiedzi na postulaty pracowniczek, pracowników, studentek i studentów przeprowadzono również gruntowną weryfikację programu kształcenia studiów II stopnia. Zmiany w nowo opracowanym programie obejmują m.in.: redukcję liczby specjalności, korektę nazw niektórych specjalności, wprowadzenie nowych modułów oraz korektę (w zakresie liczby godzin, efektów uczenia się, opisu) modułów dotychczas funkcjonujących.</b></p> <p><b>Opracowane zmiany weszły w życie wraz z rozpoczęciem roku akademickiego 2023-2024.</b></p>

\* należy wpisać wszystkie kierunki, również te, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

### 2. System weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku

**Wnioski płynące z analizy wyników weryfikacji efektów uczenia się na kierunku (np. procent zajęć, na których weryfikacja efektów uczenia się budzi zastrzeżenia, sposoby naprawy problemu)\*.**

*maksymalnie 500 znaków (bez spacji)*

W wyniku analizy stwierdzono, że uśrednione wyniki sesji wyniosły (sesja zimowa, sesja letnia):

- KU I stopnia: 4,35; 4,47
- KU II stopnia: 4,66; 4,81

W stosunku do poprzedniego roku odnotowano niewielki (od kilku do kilkunastu setnych procenta) wzrost średniej na kulturoznawstwie I stopnia w semestrze zimowym oraz na kulturoznawstwie II stopnia w obu semestrach.

Analiza wykazała niewielką liczbę przedmiotów, w których ramach studenci uzyskiwali średnią ocen niższą niż 3,5. Dwa takie moduły wystąpiły w semestrze zimowym na studiach licencjackich (wstęp do kulturoznawstwa, teatr XX i XXI wieku); w porównaniu z poprzednim rokiem jest to spadek występowalności takich modułów o 50%. Najniższa odnotowana średnia to 2,83 (wstęp do kulturoznawstwa, I rok KU LIC). W porównaniu z ubiegłymi latami, odnotowano podobną (w stosunku do ogólnej liczby zajęć) liczbę modułów, z których studenci uzyskali średnią równą 5,0: KU LIC (14 modułów), KU MU (10 modułów). Zazwyczaj taka średnia pojawia się na seminariach dyplomowych i przedmiotach do wyboru, a na studiach licencjackich także na przedmiotach specjalnościowych, w ramach których studenci pracują w mniejszych grupach, nad zagadnieniami ściśle związanymi z ich zainteresowaniami badawczymi. Uzyskane wyniki nie budzą większych zastrzeżeń. Kwestia wysokiej średniej osiągniętej w ramach niektórych modułów zostanie poddana dalszemu monitoringowi. Zajęcia, na których osiągnięta została średnia poniżej 3,0 zostały w czasie opracowywania nowego programu kształcenia innym przedmiotem o zbliżonych efektach uczenia się, lecz o innej formule (konwersatoria zamiast wykładu) i sposobach weryfikacji (zaliczenie).

\*Warto uwzględnić w opisie wnioski z monitorowania procedur weryfikacyjnych oraz stan wdrożenia korekt w zakresie praktyk zawodowych (Załącznik nr 1) oraz w zakresie monitorowania wyników sesji i procesu dyplomowania (Załącznik nr 2). Przygotowanie załączników jest nieobowiązkowe. Decyzję o konieczności przygotowania załączników podejmuje Prodziekkan ds. Kształcenia i Studentów na konkretnym Wydziale.

### 3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

- a. Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)

*maksymalnie 500 znaków (bez spacji)*

W roku akad. 2022-2023 ankietyzacji podlegały wszystkie zajęcia prowadzone przez wszystkich pracowników i pracowniczki, a także doktorantów i doktorantki oraz osoby zatrudnione w ramach umów cywilno-prawnych. W dalszym ciągu podstawowym problemem, jaki ujawnia się w trakcie realizacji tej procedury, jest bardzo niska zwrotność ankiet, rzadko przekraczająca 10-20%. Mimo iż osoby prowadzące zajęcia bardzo często decydują się na przeprowadzenie ankiet w trakcie zajęć, studentki i studenci w dalszym ciągu wydają się niezainteresowani tą formą wyrażania swoich opinii; część z nich jedynie symuluje w czasie zajęć korzystanie z aplikacji USOSweb. W związku z tym wyniki ankietyzacji wciąż trudno uznać za miarodajne.

Jej uśrednione wyniki są pozytywne: najniższa średnia pracownika odnotowana w roku akademickim 2022-2023 to 3,81 (1 osoba), najwyższa: 4,92 (3 osoby). W uwagach studentów zdecydowanie dominowały określenia o charakterze pozytywnym, najczęściej

dotyczące: życzliwości prowadzących, ich dobrego przygotowania do zajęć, otwartej i wspierającej postawy, zaangażowania, wysokiej kultury osobistej, jasnego określania wymagań, a także interesującej tematyki zajęć. Sporadyczne uwagi o charakterze krytycznym lub polemicznym występowały głównie w odniesieniu do najniżej ocenianych zajęć (wiedza o telewizji, komunikacja masowa oraz główne kierunki filmu światowego na studiach I stopnia, dramat XX i XXI wieku na studiach II stopnia) i dotyczyły głównie niestosownych uwag i zachowań osób prowadzących zajęcia, ich częstych absencji, ciętych komentarzy oraz chaotycznego prowadzenia zajęć. Najniżej ocenione zajęcia były tematem rozmów wyjaśniających, niekiedy (tak jak w przypadku wiedzy o telewizji) inicjowanych jeszcze w trakcie semestru przez samych prowadzących. Warto nadmienić, że dwa z tych przedmiotów zostały w nowym programie studiów zastąpione innymi, bardziej korespondującymi z zainteresowaniami studiujących.

#### b. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Ogólne uwagi dotyczące ocen zajęć hospitowanych
maksymalnie 500 znaków (bez spacji)  <b>W roku 2022-2023 na kierunku kulturoznawstwo prowadzono hospitacje zajęć doktorantów oraz osób zatrudnionych w ramach umów cywilno-prawnych. Hospitacje zajęć osób zatrudnionych w ramach umów cywilno-prawnych prowadziła Dyrekcja Kierunku, z kolei hospitacje zajęć doktorantów – ich opiekunowie naukowci. <u>Wyniki hospitacji nie budzą zastrzeżeń</u> (szczegółowe raporty znajdują się w dokumentacji Dyrekcji Kierunku oraz Szkoły Doktorskiej).</b>

Liczba hospitowanych zajęć ze względu na poziom studiów			
Poziom studiów	I stopnia	II stopnia	Jednolite magisterskie
Liczba hospitowanych zajęć:	4	-	-

Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć na kierunku ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia		
Stanowisko	Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych	Grupa pracowników dydaktycznych
Profesor	-	-
Profesor uczelni	-	-
Adiunkt	-	-

Asystent	-	-
Lektor	-	-
Instruktor	-	-
<b>Razem</b>	-	-
Pracownicy nieetatowi		1
Doktoranci		3

#### 4. Informacje o wnioskowanych i pozyskanych akredytacjach

Złożone wnioski akredytacyjne
-
Otrzymane akredytacje
<b>W roku akademickim 2022-2023 kierunek kulturoznawstwo nie podlegał akredytacji (ostatnia akredytacja miała miejsce w 2018 roku).</b>

#### 5. Zalecenia PKA po ostatnim procesie akredytacji – analiza podjętych działań, wdrożonych rozwiązań (jeśli akredytacja miała miejsce w roku, za który sporządzany jest raport)

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

**W roku akademickim 2022-2023 kierunek kulturoznawstwo nie podlegał akredytacji (ostatnia akredytacja miała miejsce w 2018 roku).**

#### 6. Dobre praktyki\* w zakresie jakości kształcenia realizowane na kierunku

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

**1) Mając na uwadze konieczność przeprowadzenia kompleksowej rewizji programów uczenia się na kierunkach kulturoznawstwo i kultury mediów, w tym wprowadzenia zmian korespondujących z oczekiwaniami kandydatów na studia, w roku akad. 2022-2023 przeprowadzono badania fokusowe z udziałem osób studiujących na obu kierunkach (zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych). Uzyskane w ten sposób wyniki wykorzystano m.in. do przygotowania prototypu specjalności „praktyki uczestnictwa w kulturze” na studiach II stopnia oraz zmodyfikowania pozostałych**

**specjalności. W oparciu o spostrzeżenia studiujących przygotowano także nowy opis programu kształcenia, który następnie skonsultowano z wybranymi uczniami i uczennicami śląskich liceów.**

**2) W maju 2023 roku w ramach IV Dni Kulturoznawstwa i Kultur Mediów zaprojektowano oraz przeprowadzono szereg innowacji dydaktycznych, w których trakcie osoby studiujące oraz pracowniczki i pracownicy mieli okazję współpracować m.in. z interesariuszami zewnętrznymi kierunków, w tym: przedstawicielami szkół średnich, praktykodawcami, pracownikami Akademii Muzycznej oraz absolwentami kierunków kulturoznawstwo i kultury mediów obecnie zatrudnionymi w instytucjach kultury.**

**Wydarzenie stało się także okazją do zaprezentowania efektów prac badawczych podejmowanych przez studentów pod kierunkiem pracowników i pracowniczek (np. w ramach działalności kół naukowych i grup projektowych) oraz sprzyjało wymianie opinii z interesariuszami oraz potencjalnymi kandydatami na studia.**

\*Za dobrą praktykę uznaje się skuteczne, innowacyjne oraz godne naśladowania rozwiązanie, dotyczące jakości kształcenia w uczelni, wyróżniające się łącznie: a) skutecznością, to jest zdolnością osiągania celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia; b) uniwersalnością, to jest możliwością przenoszenia do innych uczelni; c) innowacyjnością, to jest nowatorskim charakterem w sferze doskonalenia jakości kształcenia; d) wzorcowością, to jest możliwością bycia punktem odniesienia; e) etycznością, to jest zgodnością z normami i wartościami etycznymi oraz zasadami odpowiedzialności społecznej; f) trwałością, to jest powtarzalnością i trwałością wpływu na doskonalenie jakości kształcenia. [Załącznik nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ust. 3 pkt 2]

## **7. Problemy związane z jakością kształcenia oraz analiza planowanych i podjętych działań (zapobiegawczych, korygujących, doskonalących) na kierunku**

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

**Dostrzeżone w poprzednich latach problemy (m.in. zbyt duża liczba specjalności na studiach II stopnia w kontekście liczby kandydatów przyjmowanych na studia, zbyt duża liczba godzin w pierwszym semestrze, zbyt późne wdrażanie komponentów praktycznych do programu studiów I stopnia, zbyt duża liczba efektów uczenia się oraz niezbyt komunikatywny opis programu kształcenia w Karcie Kierunku) zostały poddane skrupulatnej analizie, a następnie próbie ich rozwiązania za sprawą prac zespołu, który w roku akad. 2022-2023 opracował kompleksową propozycję zmian programu (i komunikowania o nim) na poziomie studiów I i II stopnia. Nowy program kształcenia wszedł w życie wraz z początkiem roku akad. 2023-2024 i będzie podlegał ciągłej ewaluacji.**

## **8. Problemy związane z jakością kształcenia, na które dyrektor kierunku/kierunków wpływ ma ograniczony (dotyczące na przykład niedoskonałości/braków w zakresie infrastruktury, zasobów technologicznych, strategii komunikacyjnych, zasobów kadrowych itd. ....)**

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

**W dalszym ciągu największym problemem jest niewystarczająca liczba zatrudnionych w Uniwersytecie specjalistów z zakresu filmoznawstwa, wiedzy o mediach, komunikacji**



medialnej oraz estetyki miasta i designu. W związku z niesłabnącym zainteresowaniem kandydatów na studia oraz studiujących specjalnościami „filmoznawstwo” (kulturoznawstwo), „kultury wizualne: fotografia, film, media” oraz „komunikacja medialna” (kultury mediów), pracowniczki i pracownicy specjalizujący się w zajęciach dedykowanych tym programom realizują dużą liczbę nadgodzin (część godzin realizują osoby zatrudnione w oparciu o umowy cywilno-prawne). W roku akademickim 2022-2023 ogłoszono co prawda w Instytucie Nauk o Kulturze 3 konkursy na stanowiska badawczo-dydaktyczne, żaden z nich nie został jednak rozwiązany. Z kolei starania niektórych pracowników i pracowniczek o zaszeregowanie ich w gronie pracowników dydaktycznych (co pozwoliłoby na zwiększenie przydziału ich zajęć) zakończyły się niepowodzeniem.

## 9. Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów

### a) działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

**Koło Naukowe Filmoznawców „Kinotok”, zrzeszające studentki i studentów kulturoznawstwa i kultur mediów podjęło w roku akad. 2022-2023 następujące działania:**

- 14 czerwca 2023 r.: organizacja konferencji naukowej *Kultura młodzieżowa – kultura grozy*
  - 4 kwietnia 2023 r.: Spotkanie wokół filmu *Gra wstępna*
  - 24 lutego 2023 r.: Wyjście do kina i dyskusja wokół filmu *Wieloryb*
- 1 października 2022 r.: Premiera nowego numeru Ogólnopolskiego Nieregularnika Kół Naukowych „Kwadratura Koła”

### b) udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

1. Udział studentów II roku kulturoznawstwa (studia II stopnia), p. Julii Czudaj i p. Dawida Hornika w badaniach prowadzonych w ramach zespołowego grantu badawczego NCN Sonata 17. *Procesy demokratyzacyjne w teatrach instytucjonalnych w Polsce. Procedury, mechanizmy i relacje władzy*. Kierownik grantu: dr Aneta Głowacka, prof. UŚ. Czas zatrudnienia studentów: 2022-2025.
2. Udział studentów w pracach Akademii Interpretacji Dziedzictwa Antropocenu (AIDA) – grupy projektowej działającej w ramach programu *Współmyślenie w humanistyce* pod kierunkiem dra Adama Pisarka. Grupa bada możliwości tworzenia nowych opowieści o dziedzictwie przemysłowym regionu w kontekście współczesnej dyskusji o Antropocenie.
3. Udział studentek kulturoznawstwa i kultur mediów w projekcie *Gry komputerowe w kontekstach interdyscyplinarnych*, realizowanym w ramach programu *Jeden Uniwersytet – Wiele możliwości* pod kierunkiem dr Małgorzaty Kądzieni. W ramach projektu osoby studiujące miały okazję współpracować z Wydziałem Architektury Politechniki Śląskiej w zakresie zastosowania gier komputerowych do edukacji architektonicznej. Efektem tego projektu jest artykuł naukowy:

**Justyna Szmel, Oliwia Jasicka, Klaudia Żubryk, Katarzyna Auguścik, Marta Kraczą, Krzysztof Marchewka, *Gry komputerowe jako narzędzie rozwijania percepcji u architektów. Studia przykładów.* Artykuł został opublikowany w książce pod. red. Małgorzaty Kądzeli oraz Katarzyny Ujmy-Wąsowicz pt. *Interdyscyplinarność w edukacji architektonicznej i projektowaniu. Innowacje*, Wyd. Wyzd. Architektury Politechniki Śląskiej, Gliwice 2022 (e-book).**

c) nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

**Brak.**

## 10. Najważniejsze zadania do realizacji w bieżącym roku akademickim

Proszę podać najważniejsze zadania

- **monitorowanie, ewaluacja zmian i wprowadzenie bieżących korekt w programie studiów na kierunku kulturoznawstwo (studia I i II stopnia). Jeśli to możliwe, pozyskanie środków na ten cel (kierunek został uwzględniony we wniosku złożonym w ramach programu FERS);**
- **kontynuowanie badań o charakterze fokusowym wśród interesariuszy wewnętrznych kierunku;**
- **wzmocnienie współczynnika umiędzynarodowienia poprzez organizację zajęć i wykładów prowadzonych w języku angielskim przez pracowniczki i pracowników zagranicznych ośrodków akademickich**

**Dodatkowe nieobowiązkowe informacje: czy dyrekcja kierunku widzi możliwość zdobycia Certyfikatu Jakości Kształcenia\* przyznawanego po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną w kategorii:**

**1. *Doskonały kierunek* – doskonałość w kształceniu na kierunku. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:**

*maksymalnie 500 znaków bez spacji*

**2. *Zawsze dla studenta* – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:**

*maksymalnie 500 znaków bez spacji*



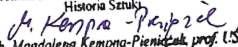
3. *Otwarty na świat* – doskonałość we współpracy międzynarodowej. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

4. *Partner dla rozwoju* – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

\*Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej ([https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018\\_statut\\_tekst\\_ujednoczony.pdf](https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018_statut_tekst_ujednoczony.pdf))

DYREKTOR  
kierunków studiów  
Wydziału Humanistycznego  
Kulturoznawstwo, Kultury Mediów,  
Historia Sztuki  
  
dr hab. Magdalena Kempna-Pieniążek, prof. US