

Analiza sylabusów zajęć prowadzonych na kierunkach kulturoznawstwo i kultury mediów

semestr zimowy 2022-2023

Od 16 października do 31 grudnia 2022 roku Dyrekcja Kierunku prowadziła monitoring wypełniania sylabusów zajęć prowadzonych na kierunkach kulturoznawstwo i kultury mediów. Zgodnie z regulacjami obowiązującymi w Uniwersytecie Śląskim, osoby prowadzące zajęcia powinny uzupełnić i zatwierdzić sylabusy wszystkich zajęć w terminie nie późniejszym niż dwa tygodnie od rozpoczęcia zajęć.

Analiza sylabusów obejmowała dwa etapy:

- 1) analizę raportów dostępnych w systemie USOSweb i Portalu Pracownika UŚ;
- 2) analizę jakościową wybranych sylabusów zajęć prowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2022-2023.

Etap 1. Analiza raportów

Ostateczne raporty pobrane z systemów USOSweb i Portal Pracownika UŚ wykazały, że na 91 przedmiotów prowadzonych w semestrze zimowym na kierunku kultury mediów (studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia) tylko cztery zawierają formalne braki. Trzy z tych przypadków dotyczyły zajęć prowadzonych na studiach niestacjonarnych II stopnia przez osoby zatrudnione w ramach umów cywilno-prawnych, po raz pierwszy współpracujące z Uniwersytetem Śląskim. W czwartym przypadku system USOS wskazał drobne braki w części opisowej sylabusa jednego z przedmiotów prowadzonych na studiach stacjonarnych I stopnia. Prowadzącym zwrócono uwagę na konieczność uzupełnienia sylabusów.

W przypadku kierunku kulturoznawstwo (studia stacjonarne I i II stopnia) na 65 przedmiotów prowadzonych w semestrze zimowym tylko 3 sylabusy wykazały braki. Jeden przypadek (studia I stopnia) dotyczył zajęć prowadzonych po raz pierwszy przez osobę zatrudnioną w ramach umowy cywilno-prawnej. Dwie pozostałe sytuacje wiązały się z zajęciami prowadzonymi na studiach II stopnia przez pracowniczkę Wydziału Humanistycznego. Wszystkie osoby zostały poproszone o uzupełnienie braków oraz ponowne zatwierdzenie sylabusów.

Analiza formalna i statystyczna wykazała wysoki stopień (rzędu 95-96%) wypełnienia sylabusów, co w świetle ogólnych wyników Wydziału Humanistycznego jest zdecydowanie satysfakcjonującym rezultatem.

Etap 2. Analiza jakościowa

W ramach analizy jakościowej poddano kontroli sylabusy sporządzone przez 6 osób: czworo pracowników etatowych (jednego profesora, jednego profesora uczelni, dwie osoby ze stopniem doktora; ogółem troje pracowników badawczo-dydaktycznych i jedną pracowniczkę dydaktyczną) oraz dwie osoby prowadzące zajęcia w ramach umów cywilno-prawnych. Badanie objęło sylabusy zajęć prowadzonych na obu kierunkach i obu stopniach, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Do kontroli wybrano zarówno sylabusy, które w raportach systemu USOS zostały sklasyfikowane jako formalne poprawne, jak i takie, w których znalezione zostały braki.

Analiza obejmowała takie elementy sylabusa, jak: opis modułu, metody dydaktyczne oraz praca własna osoby studiującej, metody i kryteria oceniania, sposób ustalania oceny końcowej z modułu, literatura oraz zakres tematów.

Sylabusy poddane kontroli nie wykazały nieregularności w zakresie zakresu tematów – we wszystkich przypadkach był on zbieżny z treściami określonymi w Karcie Kierunku. Również dobór literatury w każdym z sylabusów był adekwatny do tematu zajęć, aczkolwiek w jednym z sylabusów (kultury mediów, studia niestacjonarne II stopnia) literatura podana do laboratorium nosi znamiona zbyt obszernej w kontekście liczby godzin zajęć (10h). Tylko w jednym sylabusie zastosowano podział na literaturę podstawową i uzupełniającą. Prowadzącym zwrócono uwagę na potrzebę stosowania takiego podziału.

Większość opisów przedmiotów sporządzono zgodnie z danymi zawartymi w Karcie Kierunku. W jednym sylabusie brakowało opisu, w innym z kolei opis przedmiotu był mniej obszerny niż ten zawarty w Karcie Kierunku. Prowadzącym przypomniano, że opis w sylabusie powinien stanowić uszczegółowienie danych zamieszczonych w Karcie.

W sekcji „metody dydaktyczne” prowadzący na ogół w prawidłowy sposób definiowali stosowane przez siebie metody, w analizowanych sylabusach zauważono jednak duże braki w zakresie omawiania pracy własnej osoby studiującej. Jedynie dwa z analizowanych sylabusów uwzględniały ten punkt; w jednym z sylabusów informacje o pracy własnej studenta/studentki zostały przemieszane z metodami dydaktycznymi stosowanymi na zajęciach, w dwóch kolejnych takie informacje nie pojawiły się w ogóle. Pracownicy zostali poinformowani o konieczności uwzględniania takich danych w sylabusach.

Pewne braki i nieścisłości zauważono również w zakresie określania kryteriów oceniania. W trzech sylabusach pojawiły się (niewielkie) rozbieżności między treścią Karty Kierunku a sposobami weryfikacji opisanymi przez prowadzących. Jedynie w dwóch sylabusach w prawidłowy sposób określono kryteria oceny (podano punktację sprawdzianów i egzaminów), w jednym w ogóle nie opisano sposobu ustalenia oceny końcowej. Prowadzącym zwrócono szczególną uwagę na konieczność precyzyjnego określania kryteriów oceny.

Dobre praktyki dostrzeżone w analizowanych sylabusach obejmują:

- uwzględnianie w sekcji „literatura” publikacji autorstwa osób prowadzących, które korespondują z treściami zajęć (1 sylabus);
- wskazywanie źródeł, w których można uzyskać dostęp do tekstów ujętych w sekcji literatura (2 sylabusy);
- uszczegółowienie opisu zajęć na poziomie sylabusu w stosunku do danych zawartych w Karcie Kierunku (2 sylabusy).

Wnioski z analizy i podjęte działania

Uwagi płynące z analizy zostały przekazane prowadzącym za pośrednictwem poczty służbowej. Pracowniczki i pracownicy potwierdzili zapoznanie się z wynikami badania oraz zaleceniami Dyrekcji Kierunku.

Przeprowadzone badanie wykazało konieczność doskonalenia sylabusów na poziomie precyzyjnego formułowania zawartych w nich treści. 16 listopada 2022 roku dyrektor kierunku przeprowadziła szkolenie w tym zakresie. W kursie wzięło udział 35 osób. Podjęto także decyzję o dalszym monitorowaniu sylabusów nie tylko pod względem ich formalnej poprawności, lecz także precyzji zawartych w nich treści.

DYREKTOR
kierunków studiów
Wydziału Humanistycznego
Kulturoznawstwo, Kultury Mediów,
Historia Sztuki
M. Kempna - Pieniążek
dr hab. Magdalena Kempna-Pieniążek, prof. UŚ