

Raport z oceny kierunku studiów: KULTUROZNAWSTWO

.....
(nazwa kierunku/nazwy kierunków)

**w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2023/2024
(poziom dyrekcji kierunku)**

CZĘŚĆ I

- 1. Tworzenie i/lub uruchamianie nowych programów studiów oraz nowych specjalności, uwzględniających zarówno potencjał wydziału, jak i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.**

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Czy konsultowano programu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono wzorce międzynarodowe?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono potrzeby otoczenia społeczno- gospodarczego?
		TAK*/NIE	TAK*/NIE	TAK*/NIE

* Jeśli wybrano odpowiedź TAK, należy przedstawić wnioski z procedur konsultacyjnych i stan wdrożenia innowacji pokonsultacyjnych w tabeli niżej. Należy powielić tabelę tyle razy, ile utworzono nowych kierunków/specjalności.

W roku akademickim 2023-2024 nie uruchomiono nowych kierunków ani specjalności.

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	
Na czym polegał udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy.
Na czym polegał sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy.
Na czym polegał sposób uwzględnienia potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy.



2. Zamykanie programów studiów oraz specjalności

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Powód zamknięcia kierunku/specjalności
specjalność: teatr i widowiska	II	Obie specjalności nie uruchamiały się już od więcej niż 5 lat. Z uwagi na nikłe zainteresowanie studiujących tymi specjalnościami, podjęto decyzję o ich zamknięciu.
specjalność: kultura literacka	II	

CZEŚĆ II (prosimy o powielenie i opracowanie całej CZEŚCI II dla każdego kierunku studiów – studia 1 i 2 stopnia prosimy opisywać łącznie - prowadzonego przez konkretny zespół dyrektorski)

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW	Poziom studiów
KULTUROZNAWSTWO	I stopnia II stopnia

1. Doskonalenie programu studiów i realizowanych na nim efektów uczenia się*

<i>Powód korekty programu kierunku/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia</i>
<p><i>maksymalnie 200 znaków (bez spacji)</i></p> <p>W roku akademickim 2023-2024 weszły w życie zmiany zaplanowane w roku akademickim 2022-2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na studiach I stopnia zaczęła obowiązywać Nowa Koncepcja Studiów; • na studiach II stopnia zaczęła obowiązywać zredukowana liczba specjalności (specjalności „estetyka miasta” i „komunikacja kulturowa” zostały połączone w specjalność „kultury miasta”; specjalność „filmoznawstwo i wiedza o mediach” zmieniła nazwę na „filmoznawstwo”, specjalność „teoria i antropologia kultury” przekształciła się w specjalność „praktyki uczestnictwa w kulturze”, zamknięto specjalności „teatr i widowiska” oraz „kultura literacka”; • na obu poziomach studiów zaczęły obowiązywać nowe zestawy efektów uczenia się i plany studiów. <p>Więcej na temat tych zmian zob. w raporcie za rok 2022-2023.</p>

* należy wpisać wszystkie kierunki, również te, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

2. System weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku

Wnioski płynące z analizy wyników weryfikacji efektów uczenia się na kierunku (np. procent zajęć, na których weryfikacja efektów uczenia się budzi zastrzeżenia, sposoby naprawy problemu)*.



Analiza wyników sesji wskazuje na poprawność procesu weryfikacji efektów uczenia się. Duża liczba modułów, w których odnotowano średnią 5,0, standardowo jest związana z seminariami dyplomowymi (licencjackimi i magisterskimi) oraz zajęciami specjalnościowymi, w których realizację osoby studiujące są zwykle zaangażowane w większym stopniu niż w inne przedmioty z uwagi na swoje indywidualne zainteresowania. W przypadku 6 modułów (5 na studiach I stopnia i 1 na studiach II stopnia) odnotowano średnie równe lub niższe niż 3,5. Najniższa z nich wyniosła 2,90. Niektóre z tych przedmiotów to zajęcia nowe, wprowadzone do programu kształcenia wraz z nową koncepcją studiów. Dwa z nich prowadzone są przez tę samą osobę, trzecie z kolei – przez pracownika, który do tej pory nie prowadził zajęć na kierunku kulturoznawstwo. Biorąc pod uwagę te okoliczności dyrekcja kierunku podjęła decyzję o:

- dalszym monitorowaniu wyników osiąganych przez studiujących w ramach nowo wprowadzonych zajęć;
- monitorowaniu kadry prowadzącej zajęcia na I roku studiów (planowane jest przeprowadzenie hospitacji zajęć w semestrze letnim 2024-2025).

Więcej danych na ten temat znajduje się w załączniku do raportu (*Analiza sesji i procesu dyplomowania*).

*Warto uwzględnić w opisie wnioski z monitorowania procedur weryfikacyjnych oraz stan wdrożenia korekt w zakresie praktyk zawodowych (Załącznik nr 1) oraz w zakresie monitorowania wyników sesji i procesu dyplomowania (Załącznik nr 2). **Przygotowanie załączników jest nieobowiązkowe.** Decyzję o konieczności przygotowania załączników podejmuje Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów na konkretnym Wydziale.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

- a. Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)

maksymalnie 500 znaków (bez spacji)

Ogólna charakterystyka procesu ankietyzacji na kierunkach kulturoznawstwo i kultury mediów:

W roku akad. 2023-2024 ankietyzacji podlegały wszystkie zajęcia prowadzone przez wszystkich pracowników, a także doktorantów oraz osoby zatrudnione w ramach umów cywilno-prawnych. W dalszym ciągu podstawowym problemem, jaki ujawnia się w trakcie realizacji tej procedury, jest bardzo niska (a nawet coraz bardziej obniżająca się zwrotność ankiet, rzadko przekraczająca 10%. Mimo iż osoby prowadzące zajęcia bardzo często decydują się na przeprowadzenie ankiet w trakcie zajęć, studentki i studenci w dalszym ciągu wydają się niezainteresowani tą formą wyrażania swoich opinii; część z nich jedynie symuluje w czasie zajęć korzystanie z aplikacji USOSweb. W związku z tym wyniki ankietyzacji wciąż trudno uznać za miarodajne. W czasie spotkań z osobami studiującymi dyrekcja kierunku otrzymuje komunikaty związane z tym, że wypełnianie dużej liczby długich ankiet jest zbyt obciążające, a pytań jest zbyt wiele.

Wyniki ankiet przeprowadzonych na kierunku kulturoznawstwo w roku akad. 2023-2024:

Uśrednione wyniki są pozytywne: zdecydowana większość (94% ankietowanych zajęć) została oceniona powyżej średniej 4,0, z czego 14 przedmiotów (10 na studiach I stopnia

oraz 4 na studiach II stopnia) osiągnęły średnią ocen 5,0. Wyniki te trudno jednak uznać za miarodajne (w większości przypadków ankiety zostały wypełnione przez 1-2 osoby). Na ogół tak wysokie oceny pojawiają się w przypadku seminariów dyplomowych.

W przypadku 12 modułów (6 modułów na studiach I stopnia i 6 modułów na studiach II stopnia) odnotowano oceny niższe niż 3,5. Tutaj również w większości przypadków odnotowano niższą zwrotność ankiet, z pewnymi wyjątkami, które stały się podstawą do podjęcia przez dyrekcję kierunku dalszych działań (zob. niżej). Najniższa odnotowana średnia na studiach I stopnia to 2,05, na studiach stacjonarnych II stopnia: 3,05, a na studiach niestacjonarnych II stopnia: 2,33. Jeden z tych przypadków dotyczy osoby, która nie jest już zatrudniona w UŚ.

W uwagach studentów zdecydowanie dominowały określenia o charakterze pozytywnym, najczęściej dotyczące: doskonałej atmosfery na zajęciach, otwartej i wspierającej postawy osób prowadzących, ich pasji i entuzjastycznego podejścia do współpracy ze studium, jasnego określania wymagań, a także interesującej tematyki zajęć i ich użyteczności w kontekście np. planów związanych z przygotowaniem rozpraw dyplomowych. Problemem, który dostrzeżono w roku akademickim 2023-2024 jest niespotykana dotąd liczba komentarzy o charakterze hejtu. Komentarze te są pojedyncze, ale wyjątkowo dotkliwe, uderzające m.in. w takie kwestie, jak symptomy chorobowe występujące u osób prowadzących zajęcia lub ich atrakcyjność. Na studiach II stopnia odnotowano (w jednej i tej samej grupie) przypadki wpisywania ocen negatywnych we wszystkich kategoriach pracowniczkom i pracownikom, których praca jest bardzo pozytywnie oceniana przez pozostałe osoby studiujące. W przypadku niskiej zwrotności ankiet taka praktyka (za którą – co trzeba dodać – nie idą żadne wyjaśnienia czy uzasadnienia w postaci komentarzy) skutkuje niesprawiedliwym obniżeniem wysokości osiągniętej średniej.

Działania podjęte przez dyrekcję kierunku:

1) w odniesieniu do najniżej ocenionych zajęć:

- przeprowadzono wyjaśniające rozmowy z osobami prowadzącymi zajęcia (bardzo często rozmowy te są inicjowane przez samych nauczycielki i nauczycielki akademickie);
- w jednym przypadku poinformowano osoby studiujące o możliwości złożenia zażalenia do władz dziekańskich i rektorskich (działania te zostały podjęte i wciąż są w toku);

2) w odniesieniu do innych problemów:

- kwestia niskiej zwrotności ankiet będzie ponownie dyskutowana podczas regularnych spotkań z osobami studiującymi już w grudniu 2024 r.;
- przypadek komentarzy i zachowań o charakterze hejtu został poruszony w trakcie spotkania opiekuna roku z osobami studiującymi na roku, na którym miał miejsce.

b. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Ogólne uwagi dotyczące ocen zajęć hospitowanych

maksymalnie 500 znaków (bez spacji)

W roku 2023-2024 na kierunku kulturoznawstwo prowadzono hospitacje zajęć w grupie pracowników. Hospitacje prowadziła Dyrekcja Kierunku. Wyniki hospitacji nie budzą zastrzeżeń (szczegółowe raporty znajdują się w dokumentacji Dyrekcji Kierunku).

Liczba hospitowanych zajęć ze względu na poziom studiów			
Poziom studiów	I stopnia	II stopnia	Jednolite magisterskie
Liczba hospitowanych zajęć:	3	3	-

Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć na kierunku ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia		
Stanowisko	Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych	Grupa pracowników dydaktycznych
Profesor	2	-
Profesor uczelni	1	-
Adiunkt	3	-
Asystent	-	-
Lektor	-	-
Instruktor	-	-
Razem	6	-
Pracownicy nieetatowi	-	-
Doktoranci	-	-

4. Informacje o wnioskowanych i pozyskanych akredytacjach

Złożone wnioski akredytacyjne
-
Otrzymane akredytacje
W roku akademickim 2023-2024 kierunek kulturoznawstwo nie podlegał akredytacji (ostatnia akredytacja miała miejsce w 2018 roku).

5. Zalecenia PKA po ostatnim procesie akredytacji – analiza podjętych działań,



wdrożonych rozwiązań (jeśli akredytacja miała miejsce w roku, za który sporządzany jest raport)

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W roku akademickim 2023-2024 kierunek kulturoznawstwo nie podlegał akredytacji (ostatnia akredytacja miała miejsce w 2018 roku).

6. Dobre praktyki* w zakresie jakości kształcenia realizowane na kierunku

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

1) Dobrą praktyką jest utworzenie w roku akademickim 2023-2024 Rady Konsultacyjnej kierunków kulturoznawstwo i kultury mediów, zrzeszającej interesariuszy zewnętrznych (przedstawiciele i przedstawicielki otoczenia społeczno-gospodarczego) oraz opracowanie wraz z jej członkiniami i członkami strategii współpracy:

<https://us.edu.pl/wydzial/wh/kierunki-studiow/kulturoznawstwo/rada-konsultacyjna/>

2) W maju 2024 roku w ramach V Dni Kulturoznawstwa i Kultur Mediów zaprojektowano oraz przeprowadzono szereg innowacji dydaktycznych, w których trakcie osoby studiujące oraz pracowniczki i pracownicy mieli okazję współpracować m.in. z interesariuszami zewnętrznymi kierunków, w tym: przedstawicielami szkół średnich, praktykodawcami, pracownikami Akademii Muzycznej oraz absolwentami kierunków kulturoznawstwo i kultury mediów obecnie zatrudnionymi w instytucjach kultury. Wydarzenie stało się także okazją do zaprezentowania efektów prac badawczych podejmowanych przez studentów pod kierunkiem pracowników i pracowniczek (np. w ramach działalności kół naukowych i grup projektowych) oraz sprzyjało wymianie opinii z interesariuszami oraz potencjalnymi kandydatami na studia.

3) Dobrą praktyką jest wspieranie wysiłków osób studiujących związanych z diagnozowaniem potencjalnych problemów w obrębie kierunku studiów: wiosną 2024 roku grupa studentek i studentów kulturoznawstwa przeprowadziła wśród osób studiujących na Wydziale Humanistycznym diagnozę dotyczącą najważniejszych z perspektywy studenckiej kwestii związanych z funkcjonowaniem Wydziału. Wyniki badania zostały przedstawione dyrekcji kierunku i będą dyskutowane na kolejnych posiedzeniach Rady Dydaktycznej.

*Za dobrą praktykę uznaje się skuteczne, innowacyjne oraz godne naśladowania rozwiązanie, dotyczące jakości kształcenia w uczelni, wyróżniające się łącznie: a) skutecznością, to jest zdolnością osiągania celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia; b) uniwersalnością, to jest możliwością przenoszenia do innych uczelni; c) innowacyjnością, to jest nowatorskim charakterem w sferze doskonalenia jakości kształcenia; d) wzorcowością, to jest możliwością bycia punktem odniesienia; e) etycznością, to jest zgodnością z normami i wartościami etycznymi oraz zasadami odpowiedzialności społecznej; f) trwałością, to jest powtarzalnością i trwałością wpływu na doskonalenie jakości kształcenia. [Załącznik nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ust. 3 pkt 2]

7. Problemy związane z jakością kształcenia oraz analiza planowanych i podjętych działań (zapobiegawczych, korygujących, doskonalących) na kierunku

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

Nowy program kształcenia, który wszedł w życie wraz z początkiem roku akad. 2023-2024, podlega ewaluacji i monitoringowi. Aktualnie nie dostrzega się problemów związanych z



jego funkcjonowaniem, aczkolwiek szczegółowa jego ocena będzie mogła nastąpić dopiero po zrealizowaniu pełnego cyklu kształcenia.

8. Problemy związane z jakością kształcenia, na które dyrektor kierunku/kierunków wpływ ma ograniczony (dotyczące na przykład niedoskonałości/braków w zakresie infrastruktury, zasobów technologicznych, strategii komunikacyjnych, zasobów kadrowych itd.)

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W dalszym ciągu największym problemem jest niewystarczająca liczba zatrudnionych w Uniwersytecie specjalistów z zakresu filmoznawstwa, wiedzy o mediach, komunikacji medialnej oraz estetyki miasta i designu. W związku z niesłabnącym zainteresowaniem kandydatów na studia oraz studiujących specjalnościami „filmoznawstwo” (kulturoznawstwo), „kultury wizualne: fotografia, film, media” oraz „komunikacja medialna” (kultury mediów), pracowniczki i pracownicy specjalizujący się w zajęciach dedykowanych tym programom realizują dużą liczbę nadgodzin (część godzin realizują osoby zatrudnione w oparciu o umowy cywilno-prawne). W roku akademickim 2023-2024 nie ogłoszono w Instytucie Nauk o Kulturze żadnego konkursu na stanowiska badawczo-dydaktyczne (jeden taki konkurs zaplanowano na rok 2024-2025). Władze Uniwersytetu wyraziły jednak zgodę na przeszerogowanie jednej z pracowniczek do grupy pracowników dydaktycznych (co pozwoliło na zwiększenie przydziału jej zajęć).

9. Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów

- a) działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

- 1) **Koło Naukowe Filmoznawców „Kinotok”,** zrzeszające studentki i studentów kulturoznawstwa i kultur mediów podjęło w roku akad. 2023-2024 następujące działania:
 - listopad 2023 – listopad 2024: cykl spotkań dyskusyjnych połączonych z seansem kinowym wokół filmów: *Opętanie*, *Święta góra*, *Substancja*, *Przesilenie zimowe*, *Zabójca*;
 - 20 maja 2024 – spotkanie wydziałowe wokół filmu *Na rauszu*.
- 2) W ramach piątej edycji Dni Kulturoznawstwa i Kultur Mediów – *Otwarta Kultura* studentki i studenci kultur mediów oraz kulturoznawstwa zorganizowali **Studencką Konferencję Naukową „COOLturalni” (22.05.2024).**

- b) udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

Udział studentek i studentów w badaniach prowadzonych na Wydziale Humanistycznym przejawia się m.in. w ich artykułach opublikowanych w czasopiśmie z listy ministerialnej. W roku akad. 2023-2024 p. Natalia Barańska (studentka kulturoznawstwa



II stopnia) opublikowała artykuł pt. *Disneifikacja reprezentacji kultur lokalnych w animacji na przykładzie Mulan oraz Lilo i Stich*, „Studia de Arte et Educatione” 2023, nr 18, s. 165-180. Artykuł był efektem badań prowadzonych w ramach seminarium dyplomowego.

c) nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

Studentka I roku kulturoznawstwa II stopnia, p. Natalia Kazirod otrzymała nagrodę główną w konkursie *Krytyk pisze* miesięcznika „Kino” za tekst będący efektem prac związanych z przygotowaniem rozprawy licencjackiej (<https://kameraakcja.com.pl/edycja-2024/konkurs-krytyk-pisze/>).

10. Najważniejsze zadania do realizacji w bieżącym roku akademickim

Proszę podać najważniejsze zadania

- monitorowanie, ewaluacja zmian i wprowadzenie bieżących korekt w programie studiów na kierunku kulturoznawstwo (studia I i II stopnia);
- kontynuowanie badań o charakterze fokusowym wśród interesariuszy wewnętrznych kierunku;
- wzmocnienie współczynnika umiędzynarodowienia poprzez organizację zajęć i wykładów prowadzonych w języku angielskim przez pracowniczki i pracowników zagranicznych ośrodków akademickich;
- realizowanie założeń *Strategii współpracy* w ramach działań Rady Konsultacyjnej kierunków kulturoznawstwo i kultury mediów

DYREKTOR
kierunków studiów
Wydziału Humanistycznego
Kulturoznawstwo, Kultury Mediów,
Historia Sztuki

dr hab. Magdalena Kempna-Pieniążek, prof. UŚ

Dodatkowe nieobowiązkowe informacje: czy dyrekcja kierunku widzi możliwość zdobycia Certyfikatu Jakości Kształcenia* przyznawanego po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną w kategorii:

1. *Doskonały kierunek* – doskonałość w kształceniu na kierunku. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

2. **Zawsze dla studenta** – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

3. **Otwarty na świat** – doskonałość we współpracy międzynarodowej. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

4. **Partner dla rozwoju** – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

*Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018_statut_tekst_ujednoczony.pdf)