

Raport z oceny kierunku/kierunków studiów: KULTURY MEDIÓW

.....
(nazwa kierunku/nazwy kierunków)

**w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2023/2024
(poziom dyrekcji kierunku)**

CZĘŚĆ I

- 1. Tworzenie i/lub uruchamianie nowych programów studiów oraz nowych specjalności, uwzględniających zarówno potencjał wydziału, jak i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.**

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Czy konsultowano programu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono wzorce międzynarodowe?	Czy przy tworzeniu programu uwzględniono potrzeby otoczenia społeczno- gospodarczego?
		TAK*/NIE	TAK*/NIE	TAK*/NIE

* Jeśli wybrano odpowiedź TAK, należy przedstawić wnioski z procedur konsultacyjnych i stan wdrożenia innowacji pokonsultacyjnych w tabeli niżej. Należy powielić tabelę tyle razy, ile utworzono nowych kierunków/specjalności.

W roku akademickim 2023-2024 nie uruchomiono nowych kierunków ani specjalności.

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	
Na czym polegał udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy
Na czym polegał sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy
Na czym polegał sposób uwzględnienia potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego?	<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i> Nie dotyczy



2. Zamykanie programów studiów oraz specjalności

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI	Poziom studiów	Powód zamknięcia kierunku/specjalności
		<i>maksymalnie 200 znaków (bez spacji)</i>

W roku akademickim 2023-2024 nie zamknięto żadnego z kierunków ani specjalności.

CZĘŚĆ II (prosimy o powielenie i opracowanie całej CZĘŚCI II dla każdego kierunku studiów – studia 1 i 2 stopnia prosimy opisywać łącznie - prowadzonego przez konkretny zespół dyrektorski)

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW	Poziom studiów
KULTURY MEDIÓW	I stopnia II stopnia

1. Doskonalenie programu studiów i realizowanych na nim efektów uczenia się*

<i>Powód korekty programu kierunku/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia</i>
<i>maksymalnie 200 znaków (bez spacji)</i>
<p>W ramach dostosowywania programu kształcenia do Nowej Koncepcji Studiów zmodyfikowano zestaw efektów uczenia się i opis kierunku, a także przeprowadzono gruntowne zmiany w planie studiów I stopnia, obejmujące m.in.: wprowadzenie nowych modułów (w tym modułów obszarowych oraz otwartych modułów akademickich) oraz korektę (w zakresie liczby godzin, efektów uczenia się, opisu) modułów dotychczas funkcjonujących.</p>

* należy wpisać wszystkie kierunki, również te, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnętrzniwersyteckich)

2. System weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku

Wnioski płynące z analizy wyników weryfikacji efektów uczenia się na kierunku (np. procent zajęć, na których weryfikacja efektów uczenia się budzi zastrzeżenia, sposoby naprawy problemu)*.

<i>maksymalnie 500 znaków (bez spacji)</i>
<p>Analiza wyników sesji wskazuje na poprawność procesu weryfikacji efektów uczenia się. Duża liczba modułów, w których odnotowano średnią 5,0, standardowo jest związana z seminariami dyplomowymi (licencjackimi i magisterskimi) oraz zajęciami specjalnościowymi, w których realizację osoby studiujące są zwykle zaangażowane w większym stopniu niż w inne przedmioty z uwagi na swoje indywidualne zainteresowania. W przypadku 5 modułów (wyłącznie na studiach stacjonarnych I stopnia) odnotowano średnie równe lub niższe niż 3,5. Najniższa z nich wyniosła 3,07. Aż 3 z tych przedmiotów</p>

to zajęcia z zakresu nauk o teatrze i sztukach performatywnych (realizowane na różnych latach). W czasie spotkań z dyrekcją kierunku, badań fokusowych oraz w ankietach ewaluacji zajęć studiujący często zwracali uwagę na nieproporcjonalnie, ich zdaniem, dużą liczbę zajęć o tej tematyce w programie studiów. Niskie oceny z tych przedmiotów mogą świadczyć o ich niekompatybilności z zainteresowaniami kandydatów i kandydatek na studia. W związku z tym w modyfikacji programu kształcenia, która weszła w życie w roku akademickim 2024-2025 zmieniono m.in. charakter, liczbę godzin oraz usytuowanie w siatkach części zajęć z zakresu nauk o teatrze i sztukach performatywnych.

Więcej danych na ten temat znajduje się w załączniku do raportu (*Analiza sesji i procesu dyplomowania*).

*Warto uwzględnić w opisie wniosku z monitorowania procedur weryfikacyjnych oraz stan wdrożenia korekt w zakresie praktyk zawodowych (Załącznik nr 1) oraz w zakresie monitorowania wyników sesji i procesu dyplomowania (Załącznik nr 2). Przygotowanie załączników jest nieobowiązkowe. Decyzję o konieczności przygotowania załączników podejmuje Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów na konkretnym Wydziale.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

- a. Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)

maksymalnie 500 znaków (bez spacji)

Ogólna charakterystyka procesu ankietyzacji na kierunkach kulturoznawstwo i kultury mediów:

W roku akad. 2023-2024 ankietyzacji podlegały wszystkie zajęcia prowadzone przez wszystkich pracowników, a także doktorantów oraz osoby zatrudnione w ramach umów cywilno-prawnych. W dalszym ciągu podstawowym problemem, jaki ujawnia się w trakcie realizacji tej procedury, jest bardzo niska (a nawet coraz bardziej obniżająca się zwrotność ankiet, rzadko przekraczająca 10%. Mimo iż osoby prowadzące zajęcia bardzo często decydują się na przeprowadzenie ankiet w trakcie zajęć, studentki i studenci w dalszym ciągu wydają się niezainteresowani tą formą wyrażania swoich opinii; część z nich jedynie symuluje w czasie zajęć korzystanie z aplikacji USOSweb. W związku z tym wyniki ankietyzacji wciąż trudno uznać za miarodajne. W czasie spotkań z osobami studiującymi dyrekcja kierunku otrzymuje komunikaty związane z tym, że wypełnianie dużej liczby długich ankiet jest zbyt obciążające, a pytań jest zbyt wiele.

Wyniki ankiet przeprowadzonych na kierunku kultury mediów w roku akad. 2023-2024:

Uśrednione wyniki są pozytywne: zdecydowana większość (92% ankietowanych zajęć) została oceniona powyżej średniej 4,0, z czego 8 przedmiotów (2 na studiach niestacjonarnych II stopnia, 2 na studiach stacjonarnych I stopnia oraz 4 na studiach stacjonarnych II stopnia) osiągnęły średnią ocen 5,0. Wyniki te trudno jednak uznać za miarodajne (w większości przypadków ankiety zostały wypełnione przez 1-2 osoby). Na ogół tak wysokie oceny pojawiają się w przypadku seminariów dyplomowych.

W przypadku 15 modułów odnotowano oceny niższe niż 3,5. 4 z tych przedmiotów były realizowane na studiach niestacjonarnych II stopnia, 3 na studiach stacjonarnych II stopnia, a pozostałe na studiach stacjonarnych I stopnia. Tutaj również w większości przypadków odnotowano niższą zwrotność ankiet, z pewnymi wyjątkami, które stały się podstawą do podjęcia przez dyrekcję kierunku dalszych działań (zob. niżej). Najniższa

odnotowana średnia na studiach I stopnia to 2,05, na studiach stacjonarnych II stopnia: 3,05, a na studiach niestacjonarnych II stopnia: 2,68. Dwa z tych przypadków dotyczyły tej samej osoby prowadzącej, zatrudnionej w ramach umowy cywilno-prawnej.

W uwagach studentów zdecydowanie dominowały określenia o charakterze pozytywnym, najczęściej dotyczące: otwartej i wspierającej postawy osób prowadzących zajęcia, ich zaangażowania, wysokiej kultury osobistej, jasnego określania wymagań, a także interesującej tematyki zajęć i ich użyteczności w kontekście np. planów związanych z przygotowaniem rozpraw dyplomowych. Sporadyczne uwagi o charakterze krytycznym lub polemicznym występowały głównie w odniesieniu do najniżej ocenianych zajęć i dotyczyły głównie chaotycznego sposobu prowadzenia zajęć, niestosownych lub zbyt rygorystycznych zachowań, a czasem także wypowiedzi osób prowadzących oraz problemów komunikacyjnych.

Działania podjęte przez dyrekcję kierunku:

1) w odniesieniu do najniżej ocenionych zajęć:

- przeprowadzono wyjaśniające rozmowy z osobami prowadzącymi zajęcia (bardzo często rozmowy te są inicjowane przez samych nauczycielki i nauczycielki akademickie);
- podjęto decyzję o nieprzedłużaniu współpracy z osobą zatrudnioną w ramach umowy cywilno-prawnej, której wyniki osiągnięte na różnych zajęciach (oraz towarzyszące im komentarze osób studiujących – wyrażane także poza ankietami) były niepokojące;
- w jednym przypadku poinformowano osoby studiujące o możliwości zwrócenia się do rzeczniczki spraw studenta i doktoranta (działania te zostały podjęte i wciąż są w toku);

2) w odniesieniu do niskiej zwrotności ankiet:

- ponieważ podjęte przez pracowniczek i pracowników działania związane z wypełnianiem ankiet na zajęciach nie przyniosły spodziewanych rezultatów, do sylabusu przedmiotu *planowanie indywidualnej ścieżki kształcenia* (studia I stopnia) wpisano komponent dotyczący istotności ankiet ewaluacyjnych. Kwestii tej zostaną poświęcone osobne zajęcia; będzie ona również dyskutowana podczas regularnych spotkań z osobami studiującymi.

b. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Ogólne uwagi dotyczące ocen zajęć hospitowanych

maksymalnie 500 znaków (bez spacji)

W roku 2023-2024 na kierunku kultury mediów prowadzono hospitacje zajęć w grupach pracowników oraz doktorantów. Z grupy pracowników do hospitacji zostały skierowane osoby, których ostatnie wyniki w procesie ankietyzacji były zdecydowanie niższe niż pozostałych pracowników, oraz takie, których zajęcia dawno nie podlegały procesowi hospitacji. Hospitacje zajęć pracowniczek i pracowników prowadziła Dyrekcja Kierunku, z kolei hospitacje zajęć doktorantów – ich opiekunowie naukowi. Wyniki hospitacji nie budzą zastrzeżeń (szczegółowe raporty znajdują się w dokumentacji Dyrekcji Kierunku oraz Szkoły Doktorskiej).

Liczba hospitowanych zajęć ze względu na poziom studiów			
Poziom studiów	I stopnia	II stopnia	Jednolite magisterskie
Liczba hospitowanych zajęć:	5	2	-

Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć na kierunku ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia		
Stanowisko	Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych	Grupa pracowników dydaktycznych
Profesor	1	-
Profesor uczelni	1	-
Adiunkt	2	-
Asystent	-	-
Lektor	-	-
Instruktor	-	-
Razem	-	-
Pracownicy nieetatowi	-	-
Doktoranci	-	3

4. Informacje o wnioskowanych i pozyskanych akredytacjach

Złożone wnioski akredytacyjne
-
Otrzymane akredytacje
W roku akademickim 2023-2024 kierunek kultury mediów nie podlegał akredytacji (ostatnia akredytacja miała miejsce w 2018 roku).

5. Zalecenia PKA po ostatnim procesie akredytacji – analiza podjętych działań, wdrożonych rozwiązań (jeśli akredytacja miała miejsce w roku, za który sporządzany

jest raport)

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W roku akademickim 2023-2024 kierunek kultury mediów nie podlegał akredytacji (ostatnia akredytacja miała miejsce w 2018 roku).

6. Dobre praktyki* w zakresie jakości kształcenia realizowane na kierunku

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

- 1) Dobrą praktyką jest utworzenie w roku akademickim 2023-2024 Rady Konsultacyjnej kierunków kulturoznawstwo i kultury mediów, zrzeszającej interesariuszy zewnętrznych (przedstawiciele i przedstawicielki otoczenia społeczno-gospodarczego) oraz opracowanie wraz z jej członkiniami i członkami strategii współpracy: <https://us.edu.pl/wydzial/wh/kierunki-studiow/kultury-mediow/rada-konsultacyjna/>
- 2) Dobrą praktyką jest włączenie do programu studiów I stopnia przedmiotu *planowanie indywidualnej ścieżki kształcenia* przygotowującej osoby studiujące do korzystania z narzędzi pomagających w nawigowaniu po ofercie dydaktycznej UŚ (w tym: w ofercie związanej z Nową Koncepcją Studiów) oraz systematyzujących wiedzę w zakresie dostępnych w UŚ metod indywidualizowania studiów (IOS, IDS, ITS). W ramach zajęć studentki i studenci zapoznają się m.in. z funkcjonalnościami Karty Kierunku oraz portalu USOSweb.
- 3) Mając na uwadze konieczność przeprowadzenia kompleksowej rewizji programów uczenia się na kierunkach kulturoznawstwo i kultury mediów, w tym wprowadzenia zmian korespondujących z oczekiwaniami kandydatów na studia, w roku akad. 2023-2024 przeprowadzono badania fokusowe z udziałem osób studiujących na obu kierunkach (zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych). Uzyskane w ten sposób wyniki zostaną wykorzystane m.in. do przygotowania projektu kompleksowych zmian programu studiów na kierunku kultury mediów II stopnia planowanych na rok akademicki 2025-2026;
- 4) W maju 2024 roku w ramach V Dni Kulturoznawstwa i Kultur Mediów zaprojektowano oraz przeprowadzono szereg innowacji dydaktycznych, w których trakcie osoby studiujące oraz pracowniczki i pracownicy mieli okazję współpracować m.in. z interesariuszami zewnętrznymi kierunków, w tym: przedstawicielami szkół średnich, praktykodawcami, pracownikami Akademii Muzycznej oraz absolwentami kierunków kulturoznawstwo i kultury mediów obecnie zatrudnionymi w instytucjach kultury. Wydarzenie stało się także okazją do zaprezentowania efektów prac badawczych podejmowanych przez studentów pod kierunkiem pracowników i pracowniczek (np. w ramach działalności kół naukowych

i grup projektowych) oraz sprzyjało wymianie opinii z interesariuszami oraz potencjalnymi kandydatami na studia.

- 5) Dobrą praktyką jest utworzenie nowej strony internetowej dedykowanej praktykom na kierunku kultury mediów, porządkującej wszystkie informacje, dokumenty, a także usprawniającą kontakty między osobami studiującymi a opiekunami praktyk:**

<https://km.praktyki.us.edu.pl/>.

- 6) Dobrą praktyką jest wspieranie wysiłków osób studiujących związanych z diagnozowaniem potencjalnych problemów w obrębie kierunku studiów. W październiku 2023 roku studentki II roku kultur mediów II stopnia opracowały infografikę pokazującą nakładanie się na siebie literatury przedmiotu proponowanej w ramach różnych zajęć. Spostrzeżenia te będą brane pod uwagę podczas kolejnej modyfikacji programu kształcenia.**

*Za dobrą praktykę uznaje się skuteczne, innowacyjne oraz godne naśladowania rozwiązanie, dotyczące jakości kształcenia w uczelni, wyróżniające się łącznie: a) skutecznością, to jest zdolnością osiągania celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia; b) uniwersalnością, to jest możliwością przenoszenia do innych uczelni; c) innowacyjnością, to jest nowatorskim charakterem w sferze doskonalenia jakości kształcenia; d) wzorcowością, to jest możliwością bycia punktem odniesienia; e) etycznością, to jest zgodnością z normami i wartościami etycznymi oraz zasadami odpowiedzialności społecznej; f) trwałością, to jest powtarzalnością i trwałością wpływu na doskonalenie jakości kształcenia. [Załącznik nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ust. 3 pkt 2]

7. Problemy związane z jakością kształcenia oraz analiza planowanych i podjętych działań (zapobiegawczych, korygujących, doskonalących) na kierunku

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W toku ewaluacji i prowadzonych badań dostrzeżono następujące problemy na kierunku kultury mediów:

- 1) kompleksowy przegląd programu kształcenia na studiach II stopnia ujawnił konieczność namysłu nad takimi elementami, jak liczba godzin zajęć w BUNA oraz procentowe przyporządkowanie poszczególnych specjalności do dyscyplin naukowych. Aktualnie kwestie te są omawiane w zespole ds. modyfikacji programów kształcenia i oczekują na rozstrzygnięcie, które będzie możliwe po ponownym przedyskutowaniu na poziomie ogólnouczelnianym koncepcji studiów II stopnia;**
- 2) coraz niższa zwrotność ankiet ewaluacyjnych (więcej uwag na ten temat wraz z opisem działań w punkcie 3a);**
- 3) konsekwentnie utrzymujące się zainteresowanie studiujących tylko niektórymi z oferowanych na studiach II stopnia specjalności („komunikacja medialna”, „kultury wizualne: fotografia, film, media”, a w roku akad. 2023-2024 „estetyka wizualna: przestrzeń, doświadczenie, design”);**
- 4) nakładanie się na siebie części treści oferowanych na przedmiotach na studiach II stopnia (co pokazuje analiza sylabusów i literatury przedmiotu).**

Wspomniane problemy są tematami prac zespołu zajmującego się przygotowaniem kompleksowych zmian w programie kształcenia kierunku kultury mediów. Kolejna

modyfikacja programu kształcenia na studiach II stopnia jest planowana w roku
akad. 2025-2026

8. Problemy związane z jakością kształcenia, na które dyrektor kierunku/kierunków wpływ ma ograniczony (dotyczące na przykład niedoskonałości/braków w zakresie infrastruktury, zasobów technologicznych, strategii komunikacyjnych, zasobów kadrowych itd.)

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W dalszym ciągu największym problemem jest niewystarczająca liczba zatrudnionych w Uniwersytecie specjalistów z zakresu filmoznawstwa, wiedzy o mediach, komunikacji medialnej oraz estetyki miasta i designu. W związku z niesłabnącym zainteresowaniem kandydatów na studia oraz studiujących specjalnościami „filmoznawstwo” (kulturoznawstwo), „kultury wizualne: fotografia, film, media” oraz „komunikacja medialna” (kultury mediów), pracowniczki i pracownicy specjalizujący się w zajęciach dedykowanych tym programom realizują dużą liczbę nadgodzin (część godzin realizują osoby zatrudnione w oparciu o umowy cywilno-prawne). W roku akademickim 2023-2024 nie ogłoszono w Instytucie Nauk o Kulturze żadnego konkursu na stanowiska badawczo-dydaktyczne (jeden taki konkurs zaplanowano na rok 2024-2025). Władze Uniwersytetu wyraziły jednak zgodę na przeszerogowanie jednej z pracowniczek do grupy pracowników dydaktycznych (co pozwoliło na zwiększenie przydziału jej zajęć).

9. Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów

- a) działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

- 1) Koło Naukowe Filmoznawców „Kinotok”, zrzeszające studentki i studentów kulturoznawstwa i kultur mediów podjęło w roku akad. 2023-2024 następujące działania:
 - listopad 2023 – listopad 2024: cykl spotkań dyskusyjnych połączonych z seansem kinowym wokół filmów: *Opętanie*, *Święta góra*, *Substancja*, *Przesilenie zimowe*, *Zabójca*;
 - 20 maja 2024 – spotkanie wydziałowe wokół filmu *Na rauszu*.
- 2) W ramach piątej edycji Dni Kulturoznawstwa i Kultur Mediów – *Otwarta Kultura* studentki i studenci kultur mediów oraz kulturoznawstwa zorganizowali Studencką Konferencję Naukową „COOLturalni” (22.05.2024).

- b) udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady





1) Udział studentek kultur mediów w powstaniu dwujęzycznej pracy zbiorowej pod międzynarodową redakcją naukową: *Designing: Visions, Revisions Challenges*. Red. Michael Fowler, Małgorzata Kądziała, Jordan Lacey, Katarzyna Ujma-Wąsowicz (eds.). Gliwice 2023, ISBN: 978-83-7880-949-9. W tomie opublikowane zostały artykuły studentek kultur mediów II stopnia:

- Sara Micor: *Biophilia or biophobia? Bioculture of an ecological crisis on the example of the analysis of the computer game The Last of Us*;
- Julia Wołoszyn: *Computer games as a tool for architectural education and scientific research. Example analysis*.

2) Udział studenta I roku kultur mediów (studia II stopnia), p. Dawida Hornika w badaniach prowadzonych w ramach zespołowego grantu badawczego NCN Sonata 17. *Procesy demokratyzacyjne w teatrach instytucjonalnych w Polsce. Procedury, mechanizmy i relacje władzy*. Kierownik grantu: dr Aneta Głowacka, prof. UŚ. Czas zatrudnienia studentów: 2022-2025.

3) nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

Proszę podać trzy najważniejsze przykłady

Brak.

10. Najważniejsze zadania do realizacji w bieżącym roku akademickim

Proszę podać najważniejsze zadania

- opracowanie projektu kompleksowych zmian programu kształcenia na kierunku kultury mediów (studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia), uwzględniających potrzeby kandydatek i kandydatów na studia oraz spostrzeżenia interesariuszy zewnętrznych;
- kontynuowanie badań o charakterze fokusowym wśród interesariuszy wewnętrznych kierunku;
- realizowanie założeń *Strategii współpracy* w ramach działań Rady Konsultacyjnej kierunków kulturoznawstwo i kultury mediów;
- wzmocnienie współczynnika umiędzynarodowienia poprzez organizację zajęć i wykładów prowadzonych w języku angielskim przez pracowniczki i pracowników zagranicznych ośrodków akademickich

Dodatkowe nieobowiązkowe informacje: czy dyrekcja kierunku widzi możliwość zdobycia Certyfikatu Jakości Kształcenia* przyznawanego po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną w kategorii:

1. *Doskonały kierunek* – doskonałość w kształceniu na kierunku. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:



maksymalnie 500 znaków bez spacji

2. **Zawsze dla studenta** – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

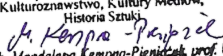
3. **Otwarty na świat** – doskonałość we współpracy międzynarodowej. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

4. **Partner dla rozwoju** – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:

maksymalnie 500 znaków bez spacji

*Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018_statut_tekst_ujednolicony.pdf)

DYREKTOR
kierunków studiów
Wydziału Humanistycznego,
Kulturoznawstwo, Kultury Mediów,
Historia Sztuki

dr hab. Magdalena Kempna-Pieniążek, prof. UŚ