

**WNP/DZ.0004.3.2024**

**Wyciąg z Rady Dydaktycznej kierunku Aquamatyka z dnia 17 października 2024 r.**

Dnia 17.10.2024 r. miało miejsce spotkanie Rady Dydaktycznej kierunku Aquamatyka .

W spotkaniu uczestniczyli:

Członkowie Rady:

- dr hab. Magdalena Matysik
- dr Sławomir Sitek
- dr Bartosz Łozowski
- dr inż. Marcin Libera
- dr hab. Krzysztof Szopa, prof. UŚ
- dr hab. Iwona Stan-Kłeczek, prof. UŚ
- dr hab. Jacek Szczygieł, prof. UŚ

oraz goście:

- dr Piotr Siwek
- prof. dr hab. Andrzej Witkowski

Osoby nieobecne:

- dr hab. Andrzej Woźnica, prof. UŚ
- dr hab. Agnieszka Babczyńska, prof. UŚ
- dr hab. Damian Absalon, prof. UŚ

Najważniejsze kwestie poruszane w trakcie spotkania:

- 1. Podsumowanie wyników naboru 2024/2025 na studia I i II stopnia.**
- 2. Omówienie wymagań rekrutacyjnych studiach II stopnia.**
- 3. Omówienie reklamy kierunku oraz sposobu wydatkowania przyznanych środków.**
- 4. Omówienie przygotowywanego raportu z oceny kierunku studiów. Rozdanie zadań.**
- 5. Wolne głosy i wnioski.**

Ze względu na wcześniejsze opuszczenie spotkania przez dr Piotra Siwka, dr Bartosz Łozowski złożył wniosek formalny o zamianę punktów porządku obrad. Wniosek został jednogłośnie przyjęty.

#### Ad. 1

Liczba studentów, którzy złożyli dokumenty na studia I stopnia – 5, w związku z czym studia nie zostały uruchomione. Jedna osoba zadeklarowała zmianę kierunku na Geologię.

Liczba studentów, którzy złożyli dokumenty na studia II stopnia – 11, z czego 1 osoba zrezygnowała.

#### Ad. 2

Dr hab. Magdalena Matysik wspomniała o konieczności modyfikacji wymagań rekrutacyjnych obejmujących studia II stopnia o absolwentów studiów licencjackich. Taka modyfikacja pomoże zwiększyć zainteresowanie kierunkiem i spowodować większą ilość chętnych kandydatów, chcących studiować Aquamatykę. Członkowie Rady przedstawili swoje stanowiska dotyczące zajęć prowadzonych w godzinach popołudniowych oraz częściowo zdalnie. Prodziekan dr hab. Krzysztof Szopa, prof. UŚ wspomniał o zbliżającej się akredytacji i ewentualnych problemach dotyczących wyjaśnień takiej formy prowadzenia zajęć. Zajęcia odbywające się w późnych godzinach sugerują, że studia mają formę niestacjonarną lub wieczorową. Należy powoli odchodzić od takiego sposobu prowadzenia zajęć.

#### Ad. 3

Dr Piotr Siwek oraz dr Bartosz Łozowski przedstawili w skrócie pomysły związane z wydatkowaniem otrzymanej subwencji w wysokości 10000 zł na reklamę kierunku. Największą pulę pieniędzy przeznaczono na gadzety reklamowe. Dr Piotr Siwek przygotował plik zamieszczony na platformie Teams w zespole Rady Dydaktycznej Aquamatyki, w którym zgromadził proponowane materiały reklamowe w postaci zdjęć i haseł reklamowych. Zdaniem dr hab. Jacka Szczygła, prof. UŚ lepszym efektem kampanii reklamowej zamiast gadżetów byłoby zaistnienie w mediach społecznościowych, Instagramie, Youtube. Zamieszczenie profesjonalnie przygotowanego filmu reklamowego mogłoby zachęcić odbiorców do poszerzenia wiedzy o kierunku. Dr hab. Iwona Stan-Kłeczek, prof. UŚ zasięgnie informacji, czy środki przeznaczone na gadzety można przesunąć w miejsce filmów reklamowych.

#### Ad. 4

Omówienie przygotowywanego raportu z oceny kierunku studiów. Dyrektor kierunku dr hab. Iwona Stan-Kłeczek, prof. UŚ rozdzieliła zadania niezbędne do przygotowania raportu dotyczącego jakości kształcenia. Osobami odpowiedzialnymi zostali:

Hospitacje – dr hab. Magdalena Matysik

Praktyki w przedsiębiorstwach – dr Bartosz Łozowski

Recenzowanie prac magisterskich – dr hab. Damian Absalon, prof. UŚ

#### Ad. 5

Wolne głosy i wnioski: BRAK

Wyciąg sporządziła:

Jolanta Mielczarek