

**Protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej dr. Sławomira Pytla**  
**Z**  
**uchwałą Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr. Sławomira Pytla**  
**wraz z uzasadnieniem**

Komisja ds. postępowania habilitacyjnego dr. Sławomira Pytla w dziedzinie nauk o Ziemi, w dyscyplinie geografia została powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, w dniu 11 września 2018 r. na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego została wyznaczona Rada Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego.

W skład Komisji weszli:

Prof. dr hab. Tadeusz Strykiewicz (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu, członek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów) – przewodniczący Komisji,

Prof. dr hab. Zbigniew Długosz (Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie) – recenzent,

Prof. dr hab. Krystyna Iglicka-Okólska (Uczelnia Łazarskiego w Warszawie) – recenzent,

Dr hab. Robert Krzysztofik (Uniwersytet Śląski w Katowicach) – recenzent,

Dr hab. Mirosław Mika (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – członek Komisji,

Prof. dr hab. Alicja Szajnowska-Wysocka (Uniwersytet Śląski w Katowicach) – członek Komisji,

Dr hab. Adam Hibszer (Uniwersytet Śląski w Katowicach) – sekretarz Komisji.

Podstawą wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr. Sławomira Pytla była monografia pt. *“Migracje emerytów w Polsce – czynniki, kierunki, konsekwencje”* wydana w 2017 r. przez Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, przedstawiona jako osiągnięcie naukowe.

W skład całościowego dorobku naukowego Habilitanta wchodzi 71 prac (licząc publikacje po doktoracie). Wśród nich znalazły się: 1 monografia autorska, 10 monografii we współautorstwie, redakcja 1 monografii, 48 artykułów naukowych i 11 rozdziałów w monografii. Publikacji w języku angielskim było łącznie 10 (5 artykułów i 5 rozdziałów w

monografiach). Sumaryczny IF wyniósł 0,156, liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS): 14, a *Indeks Hirscha* według bazy Web of Science (WoS) miał wartość 2. Liczba cytowań publikacji według bazy SCOPUS: 8, *Indeks Hirscha* według bazy SCOPUS: 2, liczba cytowań publikacji według bazy Google Scholar: 99, *Indeks Hirscha* według bazy Google Scholar: 6. Liczba punktów uzyskanych po doktoracie, a sumująca dorobek dr. Sławomira Pytla wyniosła 435,25.

### **Przebieg posiedzenia i opinie recenzentów oraz członków Komisji o osiągnięciu naukowym oraz całokształcie dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitanta**

Komisja ds. postępowania habilitacyjnego dr. Sławomira Pytla zebrała się w dniu 4 grudnia 2018 r. na WNoZ UŚ w Sosnowcu w pełnym składzie. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Tadeusz Stryjakiewicz, który powitał członków Komisji oraz przypomniał, że spotkanie jest następstwem złożenia w dniu 12 kwietnia 2018 r. do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wniosku dr. Sławomira Pytla o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia, oraz powołania Komisji habilitacyjnej w ww. składzie przez Centralną Komisję w dniu 11 września 2018 r.

Przewodniczący Komisji zaproponował czteropunktowy program spotkania: 1/ prezentacje najważniejszych elementów recenzji dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitanta, 2/ opinie pozostałych członków Komisji o osiągnięciach naukowych Habilitanta w kontekście wymagań stawianych osobom ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego, 3/ dyskusja, 4/ głosowanie nad uchwałą o wystąpieniu do Rady Wydziału Nauk o Ziemi UŚ z wnioskiem o nadanie dr. Sławomirowi Pytłowi stopnia doktora habilitowanego. Członkowie Komisji jednomyślnie zaakceptowali przedstawiony porządek obrad.

Wszystkie trzy nadesłane recenzje zawierały pozytywne opinie zarówno o osiągnięciu naukowym dr. Sławomira Pytla, jak i jego aktywności zawodowej po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Wszystkie też kończyły się wnioskiem o dopuszczenie go do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

**Prof. dr hab. Krystyna Iglicka-Okólska** stwierdziła iż monografia przedłożona jako osiągnięcie stanowi studium przemieszczeń osób w Polsce, które osiągnęły wiek emerytalny. Praca jest efektem wieloletnich studiów i zwieńczeniem badań dotyczących przemian

ludnościowych. Zaprezentowane w pracy analizy poprzedzone były rozważaniami dotyczącymi przemieszczeń turystycznych seniorów i wpływu atrakcyjności turystycznej obszarów na migracje. Zrealizowane studia ukazały potrzebę prowadzenia dalszych badań, ukierunkowanych na bardzo słabo rozpoznany problem, jakim są migracje stałe emerytów w Polsce. Pani recenzent nie miała zastrzeżeń do metodologii badania ilościowego, zaś jeżeli chodzi o badania jakościowe, to stwierdziła iż może warto byłoby się pokusić o przeprowadzenie indywidualnych rozmów nie tylko z ekspertami ale również z wylosowanymi do badania ilościowego emerytami. Stanowiłoby to znaczne wzbogacenie materiału analitycznego. Na zakończenie pozytywnej recenzji monografii, prof. K. Iglicka-Okólska nadmieniła iż należy zauważyć brak jakichkolwiek odniesień zarówno w cytowanej w pracy literaturze jak i w analizie do zjawisk migracji powrotnych emerytów do Polski oraz emigracji emerytów. Zjawiska te będą w przyszłości najprawdopodobniej narastać i zmienić mogą opcję i spojrzenie polityki społecznej na kwestie migracji emerytów (tych, którzy wyjechali za chlebem wiele lat temu: powroty; czy tych, którzy z racji emigracji swoich dzieci zdecydowali się pełnić funkcje opiekuńcze/opieka nad wnukami/dorywczą pracą za granicą – strategia powrotów do Polski lub pozostawiania z dziećmi za granicą), gdyż powracający emeryci, którzy nie pretendują do roli aktorów zmiany społecznej realizują dwa podstawowe zadania: zwiększenie kapitału ekonomicznego oraz konsumpcję kapitału społecznego. Pomimo tych uwag i dyskusji z niektórymi tezami pracy, prof. K. Iglicka-Okólska stwierdziła iż jest w pełni przekonana, że przedstawiona do oceny monografia wskazana jako osiągnięcie wynikające z art.16 ust.2 ustawy z dnia 14 marca 2013 r. i inne (bardzo porządnie zestawione) materiały upoważniają do uznania, iż osiągnięcia naukowe dr. Sławomira Pytła wykazują znaczny wkład w rozwój reprezentowanej przez Niego dyscypliny i spełniają wymagania związane z nadaniem stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia. Prof. K. Iglicka-Okólska podkreśliła również inne osiągnięcia w działalności naukowo-badawczej Habilitanta, zwłaszcza uczestnictwo w wielu projektach finansowanych ze środków UE i KBN, oraz udział w licznych konferencjach; doceniła również działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską Habilitanta.

**Prof. dr hab. Zbigniew Długosz** w swojej ocenie zauważył, że Habilitant podjął niezmiernie aktualny, a zarazem istotny problem związany z przemieszczeniami ludzi starszych – emerytów, celem rozpoznania prawidłowości przyczyn, kierunków i skutków tego typu migracji. Opracowanie z jednej strony przybliżyło to zjawisko, a z drugiej strony autor stara się dokonać typologii analizowanych przemieszczeń i co za tym idzie sformułować przesłanki do działań w sferze polityki lokalnej, a także regionalnej. Wzorując się na podobnych badaniach z innych

części świata i wykorzystując dane z MSW dotyczące obszaru Polski przeprowadził badanie w skali gmin za okres 1990-2013 poprzez analizę czynników wpływających na migrację emerytów, określenie wielkości i ich kierunków, po stworzenie typologii tego zjawiska. Na podkreślenie zasługuje zwięzłe, a zarazem jasne i wnikliwe potraktowanie poruszanych kwestii. Habilitant właściwie sformułował cel i zakres badania, skrupulatnie przybliżył literaturę poruszanej problematyki, odniósł się do koncepcji migracyjnych w aspekcie kryteriów przestrzeni, motywacji i bilansu przepływów w rozumieniu kosztów i korzyści. Dużą wartością opracowania są wskazania dla działań polityki społecznej w terenie. Recenzent oceniając pracę habilitacyjną dr. Sławomira Pytla, jego dorobek naukowy wykazany publikacjami (mimo, że z punktu widzenia parametryzacji nie jest on imponujący), udział w konferencjach i badaniach naukowych, a także biorąc pod uwagę jego zaangażowanie w działalność organizacyjną i dydaktyczną stwierdził, że wszystko to świadczy o już dużych umiejętnościach Habilitanta jako samodzielnego pracownika wyższej uczelni. W związku z tym zasługuje On na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego.

**Dr hab. Robert Krzysztofik** w swojej recenzji stwierdził, iż treść poszczególnych rozdziałów oraz ogólna zawartość książki jest zgodna z tytułem opracowania. Pod tym względem pozytywnie należy również ocenić proporcje treści poświęconych ściśle realizowanemu celowi na tle treści przeglądowych i wprowadzających. W przeglądzie literatury można mieć niedosyt co do (ograniczonej) liczby publikacji anglojęzycznych, a odnoszących się do bieżącego dyskursu na temat migracji w czołowych czasopismach naukowych poświęconych problematyce demograficznej. Temat, który Habilitant podjął w książce jest ważny i oryginalny. W świetle zmiany struktury wiekowej ludności Polski i prognozowanych tendencji zwiększania się udziału osób w wieku poprodukcyjnym w społeczeństwie kraju, należy nawet ująć to w kategoriach: zagadnienie bardzo istotne. Z kolei z punktu widzenia strategicznych problemów państwa polskiego, traktowanych jako wyzwanie jest to jeden z problemów fundamentalnych. O ile ogólna kwestia starzenia się społeczeństwa Polski ma już dość dobry dorobek naukowy, o tyle przemieszczenia ludności w wieku poprodukcyjnym stanowiły, pomimo istniejących prac pewną lukę. Zwłaszcza w ujęciu analizy przestrzennej. Uwzględniając powyższe fakty, można stwierdzić, że Habilitant podejmując ten problem wziął na siebie dość dużą odpowiedzialność. Realizację tego zadania dr hab. R. Krzysztofik uznał za dokonaną w wystarczającym stopniu. Wiele walorów opracowania i ważnych osiągnięć cząstkowych współlistnieje w niej z uchybieniami i pewnymi niedoskonałościami. Dużym walorem pracy jest rozmach w zakresie źródeł pozyskania danych jednostkowych oraz ich zróżnicowanie. Uwzględniając cel pracy,

dostępne dane jednostkowe, oraz do pewnego stopnia pionierskość tematu opracowania. Recenzent uznał, że wybór zastosowanych metod jest wystarczający. W swojej opinii stwierdził iż ostatni rozdział książki: *Wskazania dla polityki lokalnej i regionalnej* powinien mieć charakter aneksu. W tej części opracowania zdecydowanie przeważają bowiem prezentacje istniejących syntez polityk senioralnych i tzw. dobrych praktyk realizowanych w kilku miastach; brakuje pogłębionego komentarza do zacytowanych planów działań samorządów. Swoją opinię zakończył stwierdzeniem iż opracowanie stanowi ważny, a z perspektywy Polski potrzebny głos w dyskusji na temat migracji osób starszych, a także roli i charakteru tych przemieszczeń względem ogólnej sytuacji demograficznej w kraju i UE. Dr hab. Robert Krzysztofik wyrażając swoją opinię na temat całości dorobku Habilitanta poparł wniosek o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego. W przekonaniu takim utrzymuje go szczegółowa analiza wszystkich osiągnięć dr. Sławomira Pytla, ze szczególnym uwzględnieniem monografii habilitacyjnej poświęconej zagadnieniu migracji emerytów. Opracowanie to ma charakter niewątpliwie pionierski w polskiej geografii ludności i wnosi istotny walor poznawczy w jakże aktualny problem współczesnej Polski. Dość interesująco przedstawiają się także zastosowane przez Habilitanta metody badawcze, a przede wszystkim bogata baza źródłowa. Uchybienia widzi głównie w kwestiach związanych z organizacją tekstu książki oraz ostrożnością Autora w prezentowaniu pogłębionych wyjaśnień. Dorobek Habilitanta jest dość zróżnicowany pod względem prezentowanych zagadnień. Przeważa tematyka z zakresu geografii ludności i geografii turystyki. Znajomość tych zagadnień kontrastuje co prawda z relatywnie niedużym umiędzynarodowieniem dorobku, niemniej na uwagę zasługuje początek – jak uważa – dużej zmiany jakościowej w tej kwestii, na którą wskazuje chociażby przyjęcie do druku artykułu, mającego być opublikowanym w jednym z najbardziej prestiżowych czasopism demograficznych – *Population, Space and Place*. Niewątpliwie na uwagę zasługuje także bardzo znaczący dorobek dr. Sławomira Pytla w zakresie akademickiej i pozaakademickiej działalności organizacyjnej. Ponadto podtrzymał wszystkie opinie na temat działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej zaprezentowane w przedłożonej wcześniej recenzji.

**Dr hab. Mirosław Mika** wyraził przekonanie, że zarówno monografia pt. *“Migracje emerytów w Polsce – czynniki, kierunki, konsekwencje”* (2017), a także pozostałe prace Habilitanta spełniają minima wymagań stawianych w przewodach habilitacyjnych. Osiągnięcie naukowe dr. Sławomira Pytla wnosi wkład w rozwój geografii, w głównej mierze z uwagi na rozpoznanie czynników oraz kierunków długookresowych przemieszczeń migracyjnych mieszkańców Polski w wieku emerytalnym. Wnioskowanie i rekomendacje zawarte w pracy są oparte na

odpowiednio dobranych i poprawnie opracowanych materiałach źródłowych. Praca stanowi solidne studium z zakresu geografii ludności. Zdaniem dr hab. M. Miki w uwagach końcowych opracowania zabrakło przynajmniej próby prognozy zjawiska migracji seniorów w Polsce w świetle zachodzących przemian społeczno-demograficznych i gospodarczych, oraz w różnych zakresach czasowych. Wartość opracowania podniosłaby także szersza interpretacja uzyskanych wyników w odwołaniu do przyjętego w pracy modelu teoretycznego opartego na użyteczności miejsca oraz relacji: koszty – korzyści w akcie migracyjnym jednostki. Uznał jednak, iż brak ten można potraktować jako wyzwanie do prowadzenia dalszych badań. Zaznaczył, że uwagi te nie umniejszają ostatecznie pozytywnej oceny osiągnięcia naukowego.

**Prof. dr hab. Alicja Szajnowska-Wysocka** stwierdziła, że przegląd dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr. Sławomira Pytla ujawnia sylwetkę dojrzałego badacza, doświadczonego dydaktyka i zaangażowanego organizatora działalności akademickiej. Jego zainteresowania badawcze od samego początku lokują się w zakresie zachowań przestrzennych ludności w różnych wymiarach terytorialnych ewoluując od lokalnych do regionalnych. Zjawisko uwarunkowań migracji ludności w południowej części województwa śląskiego było przedmiotem uwagi pracy doktorskiej. Wspólnym obszarem badawczym dla większości publikacji jest region śląski, który po transformacji ustrojowej jawi się jako obszar mocno problemowy, bowiem staje się uwarunkowany społecznie. Ten aspekt ukierunkował Habilitanta na społeczną sferę migracji, przeniósł zatem uwagę badawczą ze zjawiska migracji ludności na zbiorowość migrantów – emerytów o specyficznym dla nich profilu zachowań przestrzennych. To podejście metodologiczne determinowało obszar badawczy studium przemieszczeń emerytów, a mianowicie, terytorium kraju w skali gminnej. Podjęte zagadnienie badawcze było przez Habilitanta wielokrotnie prezentowane na wielu konferencjach przedmiotowych oraz forach akademickich wyzwalając powszechne zainteresowanie i dyskusję nad wieloaspektowym problemem badawczym jakim są przemieszczenia emerytów w kontekście ich przyczyn i skutków. Prof. A. Szajnowska-Wysocka dodała, iż po złożeniu wniosku do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, dr Sławomir Pytel kontynuował badania – w 2018 r. wydał aż 8 publikacji (w tym 2 indeksowane) dotyczące podejmowanej tematyki. Zdaniem opiniodawcy w działalności akademickiej Habilitanta uwidacznia się mocno działalność dydaktyczna. Jej wymiar ilościowy i strukturę przedmiotową ukazują 22 przedmioty realizowane w postaci wykładów i ćwiczeń. Są one prowadzone na wysokim poziomie merytorycznym i z dużym zaangażowaniem emocjonalnym, co wyzwała powszechne uznanie wśród studentów, którzy oceniają Jego zadania dydaktyczne na poziomie od 4,83-4,91. Potwierdzeniem omawianej

jakości dydaktycznej są nagrody Rektora i Samorządu Studenckiego. Nieocenionym jest udział Habilitanta przy tworzeniu programu kształcenia dla nowego kierunku Turystyka i nieustanne doskonalenie programu kształcenia dla kierunku Geografia. Powyższa sfera dydaktyczno-organizacyjna dr. Sławomira Pytla łączy się z Jego wyróżniającą się działalnością organizacyjną w zakresie KRK. Jest przewodniczącym Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku Geografia i członkiem Zespołu Wydziałowego i Uczelnianego. Ta działalność, w tej „piramidzie” obowiązków organizacyjno-reprezentacyjnych mocno angażowała jego czas i koncentrację.

**Dr hab. Adam Hibszer** stwierdził, że wyniki badań dotyczące migracji seniorów mają nie tylko znaczenie poznawcze (czynniki oraz kierunki długookresowych przemieszczeń migracyjnych emerytów) i metodyczne (autorski model przemieszczeń emerytów zaprezentowany w rozprawie habilitacyjnej). Są to osiągnięcia naukowe stanowiące wkład w rozwój dyscypliny. Opracowanie Habilitanta ma też duży walor aplikacyjny – rekomendacje dla polityki lokalnej i regionalnej w zakresie możliwych działań prosenioralnych. Ten ostatni aspekt jest niezwykle ważny, bo jest bardzo aktualny w związku ze starzeniem się polskiego społeczeństwa. A. Hibszer podkreślił wzorcową działalność organizacyjną i dydaktyczną Habilitanta.

**Prof. dr hab. Tadeusz Stryjakiewicz** wyraził zadowolenie, że dorobek Habilitanta został poddany ocenie zarówno przez geografów jak i ekonomistę, oraz że opinie o dorobku naukowym są zbieżne. Swoje uwagi zogniskował wokół trzech wątków: 1/ monografii stanowiącej główne osiągnięcie naukowe, 2/ pozostałego dorobku poza opiniowaną monografią oraz 3/ kilku uwag formalnych. Prof. T. Stryjakiewicz stwierdził, że podoba mu się wybór tematu pracy. Trafny temat wart jest podkreślenia z uwagi na aktualność procesów, których dotyczy, a które będą się w najbliższych latach jeszcze nasilać. Drugi plus to wielowątkowe ujęcie zagadnienia, zarówno koncepcji badań, jak i warstwy empirycznej ruchów migracyjnych. Na pozytywną ocenę zasługuje przyjęcie różnych kryteriów koncepcji badań migracyjnych, tj. kryterium przestrzennego (geograficznego), kryterium motywacji oraz kryterium kosztów i korzyści. Kryterium przestrzenne ma szczególne znaczenie i w warstwie empirycznej przejawia się m.in. w analizie – poza Polską – przykładów migracji w trzech różnych regionach świata. Prof. T. Stryjakiewicz podzielił się swoją wątpliwością dotyczącą aspektu językowego zgodności tytułu monografii (“migracje emerytów w Polsce”) z tytułami i treścią niektórych rozdziałów (“migracje polskich emerytów”, “migracje emerytów na świecie”). Uznał za poprawną strukturę pracy oraz dobór literatury. Podkreślił bardzo staranną edycję opracowania. Ocena pozostałego dorobku (liczba ponad 70 publikacji, licznych projektów oraz konferencji, w

których dr Pytel uczestniczył), również na tle innych postępowań habilitacyjnych, spełnia warunki stawiane przed Habilitantem, które są określone w rozporządzeniu MNiSzW z 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Warto też odnotować szerokie oddziaływanie Habilitanta na otoczenie społeczne i gospodarcze.

Pierwsza formalna uwaga Przewodniczącego Komisji dotyczyła prac, które ukazały się po złożeniu wniosku do Centralnej Komisji: tych opracowań ze względów formalnych nie można oceniać i wliczać do dorobku. Druga uwaga odnosiła się do wyrażonych w niektórych opiniach wątpliwości związanych z punktacją publikacji. Choć nie wszyscy ją akceptują, wymagane jest jej uwzględnienie, w tym *indeksu Hirscha*, gdyż wymóg ten jest zawarty we wspomnianym rozporządzeniu dotyczącym kryteriów oceny kandydata na stopień doktora habilitowanego. W przypadku dr. Sławomira Pytla został on uwzględniony w recenzjach. W swych uwagach formalnych prof. T. Strykiewicz zauważył także, iż do wniosku nie zostały dołączone kopie (nadbitki) prac Habilitanta nie wchodzących w skład głównego osiągnięcia naukowego, ale zostały one dosłane przez sekretarza komisji habilitacyjnej tym członkom Komisji, którzy sobie tego zażyczyli. Mimo iż według ministerialnego rozporządzenia nie ma takiego obowiązku, warto aby Habilitanci te materiały od razu załączali do wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. Późniejsze dosyłanie kserokopii może spowodować niepotrzebne wydłużenie terminu postępowania.

W konkluzji swojego wystąpienia prof. T. Strykiewicz stwierdził, że jego zdaniem ustawowe kryteria związane z wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie geografia w przypadku dr. Sławomira Pytla zostały spełnione.

## Dyskusja

W ramach dyskusji głos zabrali: prof. A. Szajnowska-Wysocka, prof. K. Iglicka-Okólska, dr hab. M. Mika oraz prof. T. Strykiewicz.

Prof. A. Szajnowska-Wysocka podjęła sprawę tytułu monografii. Uznała, iż można by oczywiście rozpatrywać inne sformułowanie dotyczące przemieszczeń polskich emerytów, ale jest przekonana, że tytuł ten był uzależniony od możliwości pozyskania danych przestrzennych wykorzystanych w opracowaniu. Sprawę tytułu kontynuowała również prof. K. Iglicka-Okólska, rozpatrując ewentualne dodanie drugiego członu do już istniejącego tytułu, tzn. "w kontekście wyzwań globalnych", stwierdzając równocześnie, że w tym przypadku tytuł byłby zbyt szeroki w stosunku do treści pracy. Taka zmiana mogłaby jednak ukazać perspektywę dalszych badań.



Prof. T. Strykiewicz zauważył, że jego uwaga dotycząca tytułu monografii odnosiła się wyłącznie do kwestii językowych (semantycznych). Dr hab. M. Mika, jako badacz migracji krótkookresowych byłby zwolennikiem dookreślenia tytułu, dodając że dobrze się stało iż w tytule nie ma terminu “seniorzy”, gdyż wówczas byłby to kolejny dyskusyjny problem terminologiczny.

Wobec braku dalszych głosów, przewodniczący posiedzenia prof. T. Strykiewicz zamknął część dyskusyjną i zarządził głosowanie. Poinformował członków Komisji, że w związku z brakiem wniosku Habilitanta o utajnienie głosowania, będzie ono jawne.

### **Uchwała Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr. Sławomira Pytła wraz z uzasadnieniem**

Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym w obecności siedmiu członków uprawnionych do głosowania, na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2018 r. podjęła jednomyślnie uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego z wnioskiem o nadanie dr. Sławomirowi Pytłowi stopnia doktora habilitowanego nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia.

Uprawnionych do głosowania	- 7 osób
Obecnych na posiedzeniu	- 7 osób
Głosowało „tak”	- 7 osób
Głosowało „nie”	- 0 osób
Wstrzymało się od głosu	- 0 osób

Uzasadnieniem uchwały są trzy pozytywne recenzje, opinie wyrażone przez członków Komisji w trakcie jej posiedzenia oraz jednomyślny wynik głosowania nad przyjęciem uchwały. Komisja stwierdziła, że zgodnie z art. 16 obowiązującej Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz.1789), osiągnięcie Habilitanta wnosi znaczny wkład w rozwój dyscypliny geografia, oraz że Habilitant wykazuje się istotnymi osiągnięciami w tej dyscyplinie. Protokół z posiedzenia Komisji stanowi integralną część uzasadnienia.

## **Podpisy członków Komisji**

Prof. dr hab. Tadeusz Strykiewicz – przewodniczący .....

Dr hab. Adam Hibszer – sekretarz .....

Prof. dr hab. Zbigniew Długosz – recenzent .....

Prof. dr hab. Krystyna Iglicka-Okólska – recenzent .....

Dr hab. Robert Krzysztofik – recenzent .....

Prof. dr hab. Alicja Szajnowska-Wysocka – członek Komisji .....

Dr hab. Mirosław Mika – członek Komisji .....