



**CENTRALNA KOMISJA  
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

Pałac Kultury i Nauki  
00-901 Warszawa

**Nr BCK – III-L-6269/2016**

Warszawa, 4 kwietnia 2016 r.  
tel. 22 826-82-38: tel./ fax. 22 656 63 28  
e-mail: kancelaria@ck.gov.pl

**Dziekan  
Wydziału Biologii i Ochrony  
Środowiska  
Uniwersytetu Śląskiego  
w Katowicach**

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U z 2014 r. poz. 1852 ze zm.), zwana dalej ustawą, informuje, iż w dniu 4 kwietnia 2016 r. powołała komisję habilitacyjną, w skład której wchodzi:

1. przewodniczący komisji – prof. Szczepan Biliński - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,
2. sekretarz komisji – dr hab. Mariola Krodkiewska - Uniwersytet Śląski w Katowicach,
3. recenzent komisji – prof. Krzysztof Szpila - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,
4. recenzent komisji – dr hab. Jolanta Świętojańska - Uniwersytet Wrocławski,
5. recenzent komisji – dr hab. Karina Wieczorek - Uniwersytet Śląski w Katowicach,
6. członek komisji – prof. Bernard Staniec - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,
7. członek komisji – prof. Aleksander Herczek - Uniwersytet Śląski w Katowicach,

w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Romy DURAK wszczętego w dniu 5 lutego 2016 r. w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia.

Jednocześnie zwracamy się do Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z uprzejmą prośbą o powiadomienie, w imieniu Centralnej Komisji, ww. osób o powołaniu ich w skład przedmiotowej komisji oraz o przekazanie dokumentacji sprawy.

W załączeniu Centralna Komisja przekazuje dokumentację, o której mowa w art. 18a ust. 1 ustawy, w formie papierowej.

Do wiadomości:  
dr Roma Durak

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI

*prof. dr hab. Tomasz Borecki*

**Centralna Komisja prosi wszystkich PT Członków Komisji wyszczególnionych na stronie głównej tego pisma o zapoznanie się z następującymi aktami prawnymi:**

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach... (Dz. U. z 2014 r. poz. 1852 ze zm.): zwłaszcza – art. 16, 18a, 21
  - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora
  - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20111961165>
- oraz Komunikatem nr 1/2015 Centralnej Komisji dotyczącym toku postępowania habilitacyjnego

**Centralna Komisja poniżej podkreśla najważniejsze działania stron postępowania:**

- Członkiem Komisji nie powinna być osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantem, a także osoba będąca recenzentem wydawniczym ocenianego dorobku Kandydata. Jeśli wyznaczając skład komisji naruszono ten obyczaj - prosimy o natychmiastowe zgłoszenie do CK - Sekcja dokona zmiany składu komisji.

- Habilitant może być proszony o pilne dostarczenie do jednostki realizującej przewód 7 kompletów kserokopii dorobku publikacyjnego (wybranych, najlepszych 8 – 10 prac nie wchodzących w skład osiągnięcia naukowego) do oceny „istotnej aktywności naukowej”. Materiał ten powinien być rozesłany przez jednostkę realizującą przewód do wszystkich członków komisji - razem z pozostałą dokumentacją wniosku w formie papierowej i elektronicznej.

Komisja ma również prawo zażądać (za pośrednictwem przewodniczącego rady) udostępnienia przez Habilitanta rozprawy doktorskiej i innych wyszczególnionych prac z dorobku.

- Jeżeli Habilitant nie przedstawi żądanych prac w wyznaczonym terminie, przewodniczący lub z jego upoważnienia sekretarz komisji zawiadamia habilitanta o niemożności rozpatrzenia wniosku do czasu spełnienia żądania.

- Umowy z recenzentami winny być zawarte przez dziekana / przewodniczącego rady - przed przekazaniem materiałów do zaopiniowania.

PT Recenzenci powinni sporządzić recenzje, w których zostanie wyraźnie zaznaczona (1) ocena osiągnięcia naukowego oraz (2) ocena istotnej aktywności naukowej. Oceny dokonuje się (art. 16 ust. 4 Ustawy) zgodnie z Rozporządzeniem MNiSzW z dnia 1 września 2011. Treść recenzji udostępnia się w jednej przesyłce wszystkim członkom Komisji dopiero po wypłynięciu ostatniej z nich. Recenzje sporządzone niezgodnie z niniejszymi przepisami nie mogą być przyjęte przez dziekana/przewodniczącego rady.

- W celu sprawnego przebiegu postępowania uprasza się sekretarza komisji o nawiązanie kontaktu (e-mailowego, telefonicznego) z przewodniczącym, bezpośrednio po otrzymaniu tego pisma i podejmowanie bieżących decyzji organizacyjnych w istotnych sprawach dotyczących postępowania habilitacyjnego.

- Posiedzenia komisji zwołuje, za pośrednictwem sekretarza, przewodniczący komisji. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną posiedzeń komisji. O organizacji i trybie pracy komisji decyduje jej Przewodniczący, który korzysta z pomocy sekretarza komisji. Przewodniczący komisji jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków komisji z materiałami dostarczonymi przez Habilitanta. Przewodniczący w porozumieniu z sekretarzem udostępnia członkom komisji opinie sporządzone przez recenzentów. Przewodniczący komisji może kontaktować się z członkami komisji drogą elektroniczną. □ Tekst uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 8 i 11 Ustawy, podjętej w składzie wskazanym w § 15 ust. 1 Rozporządzenia, wraz z uzasadnieniem, recenzje i protokół posiedzenia komisji oraz wyniki głosowania przewodniczący komisji przekazuje, za pośrednictwem sekretarza, dziekanowi (przewodniczącemu rady) – w celu podjęcia przez radę uchwały o której mowa w art. 18a ust. 11 Ustawy, podejmowanej w trybie art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy.

- Po zakończeniu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dziekan (przewodniczący rady) przekazuje Centralnej Komisji, w terminie do 30 dni, uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym w wersji elektronicznej, uwzględniając oryginalne podpisy na ww. dokumentach.