

## **Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

### **§ 1**

Użyte w poniższych przepisach określenia oznaczają:

- 1) ustawa — ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.);
- 2) komisja doktorska — komisję powołaną do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
- 3) komisja interdyscyplinarna — Komisję interdyscyplinarną do spraw stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki, o której mowa w tytule II Rozdziale 6 statutu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach;
- 4) właściwy organ — radę naukową instytutu właściwą ze względu na dyscyplinę nauki (sztuki), w jakiej nadany ma być stopień doktora, albo komisję interdyscyplinarną, w przypadku gdy stopień doktora ma zostać nadany w dziedzinie nauki (sztuki), bądź też gdy komisja interdyscyplinarna jest właściwa do nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki (sztuki) w miejsce rady naukowej instytutu, w skład której wchodzi mniej niż 5 członków zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni;
- 5) osoba ubiegająca się — osobę, która wystąpiła do właściwego organu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora po ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej lub z wnioskiem o wyznaczenie promotora po ukończeniu studiów doktoranckich albo poza tą formą kształcenia (w trybie eksternistycznym);
- 6) promotor — odpowiednio promotora, promotorów i promotora pomocniczego;
- 7) postępowanie — postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 8) wspólne postępowanie doktorskie — postępowanie, które przeprowadzają na podstawie porozumienia podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscyplin, w których jest przeprowadzane postępowanie, w tym także podmioty zagraniczne.

### **§ 2**

1. Osoba ubiegająca się, która nie odbyła kształcenia w szkole doktorskiej, składa przed wszczęciem postępowania do właściwego organu wnioszek o powołanie promotora.
2. Do wniosku osoba ubiegająca się załącza:
  - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie przez nią tytułu zawodowego;
  - 2) szczegółowy konspekt rozprawy doktorskiej;

- 3) wykaz swoich prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z zapisem tego dorobku utrwalonym na elektronicznym nośniku, odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła, i dokumentacją ich publicznej prezentacji, a także informację o działalności popularyzującej naukę lub sztukę;
  - 4) informację o przebiegu postępowania doktorskiego lub przewodu doktorskiego, jeżeli wobec osoby ubiegającej się toczyło się już w przeszłości takie postępowanie lub miała ona wszczęty przewód doktorski;
  - 5) informację o dyscyplinie lub dziedzinie, do jakiej kwalifikować ma się rozprawa doktorska;
  - 6) pisemną zgodę kandydata na promotora;
  - 7) informację o wspólnym postępowaniu doktorskim, jeżeli takie postępowanie ma być prowadzone.
3. Osoba ubiegająca się, o której mowa w ust. 1, będąca beneficjentem programu „Diamantowy Grant”, załącza do wniosku kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie takiego statusu.
  4. Przed podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia promotora właściwy organ może przeprowadzić rozmowę z osobą ubiegającą się lub z kandydatem na promotora.
  5. Właściwy organ wyznacza promotora wskazanego we wniosku albo odmawia jego wyznaczenia. Odmowa wyznaczenia promotora wymaga uzasadnienia.

### § 3

1. Na uzasadniony pisemny wniosek promotora lub osoby ubiegającej się właściwy organ może dokonać zmiany promotora.
2. W przypadku gdy zmiana dotyczyć miałaby promotora wyznaczonego osobie ubiegającej się przez dziekana szkoły doktorskiej w trakcie jej kształcenia w tej szkole, zmiana promotora wymaga uzgodnienia z dziekanem szkoły doktorskiej.
3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2, właściwy organ wyznacza nowego promotora. Przepis § 2 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

### § 4

1. Wspólne postępowanie doktorskie może być przeprowadzone przez podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie lub dyscyplinach, w jakich stopień ten ma być nadany, na podstawie pisemnego porozumienia zawartego pomiędzy tymi podmiotami.
2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1, określa w szczególności:
  - 1) informację o wyznaczonych promotorach;
  - 2) temat rozprawy doktorskiej;
  - 3) przewidywany czas na przygotowanie rozprawy doktorskiej;
  - 4) tryb powołania, skład oraz zadania wspólnej komisji doktorskiej;
  - 5) miejsce i sposób przeprowadzenia publicznej obrony;

- 6) język rozprawy doktorskiej oraz obrony;
  - 7) zasady finansowania postępowania.
3. Z wnioskiem o zawarcie porozumienia może wystąpić dziekan szkoły doktorskiej, a w przypadku osób ubiegających się, o których mowa w § 2 ust. 1 i 3 — promotor.

## § 5

1. Osoba ubiegająca się składa do właściwego organu wniosek o wszczęcie postępowania, o którym mowa w art. 189 ustawy.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania osoba ubiegająca się załącza:
  - 1) rozprawę doktorską oraz pozytywną opinię promotora;
  - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej, dołącza się jej opis w językach polskim i angielskim;
  - 3) certyfikat lub dyplom poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2, o którym mowa w odrębnych przepisach.

## § 6

1. Recenzenci wyznaczeni są przez właściwy organ spośród przedstawionych kandydatów reprezentujących daną dyscyplinę naukową lub dyscyplinę pokrewną, a w przypadku doktoratu dziedzinowego — daną dziedzinę nauki.
2. Kandydatów na recenzentów mogą przedstawiać właściwemu organowi: każdy z jego członków, promotor oraz dziekan szkoły doktorskiej. Wraz z osobą kandydata na recenzenta należy wskazać także jego osiągnięcia naukowe lub artystyczne uzasadniające pełnienie roli recenzenta w danym postępowaniu.
3. Kandydatem na recenzenta nie może być osoba będąca współautorem publikacji lub osiągnięcia twórczego osoby ubiegającej się, a także osoba, która może budzić wątpliwości co do bezstronności lub rzetelności sporządzanych przez nią recenzji.

## § 7

1. Recenzję przedstawia się w formie pisemnej, wraz z kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych, w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia.
2. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ może przedłużyć termin sporządzenia recenzji o miesiąc.
3. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę rozprawy doktorskiej.
4. W przypadku niesporządzenia recenzji w przewidzianym terminie lub w innym uzasadnionym przypadku, na wniosek przewodniczącego właściwego organu, właściwy organ może zwolnić dotychczasowego recenzenta z obowiązku sporządzenia recenzji i powołać nowego recenzenta spośród kandydatów zgłoszonych zgodnie z § 6. W razie

gdy powołanie takiego recenzenta nie jest możliwe, przewodniczący właściwego organu zarządza ponowne zgłaszanie kandydatów na recenzentów w trybie § 6.

## § 8

1. Właściwy organ powołuje komisję doktorską w następującym składzie:
  - 1) promotor;
  - 2) członkowie posiadający co najmniej stopień doktora z danej dyscypliny w liczbie co najmniej 6, a w przypadku dyscyplin artystycznych — w liczbie co najmniej 4;
  - 3) recenzenci.
2. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji doktorskiej może zostać powołany także pracownik lub pracownicy z dyscypliny pokrewnej. Powołanie takie wymaga uzgodnienia z dyrektorem instytutu właściwego dla reprezentowanej przez powoływanego pracownika dyscypliny.
3. Właściwy organ wskazuje przewodniczącego spośród osób, o których mowa w ust. 1 i ust. 2.
4. W przypadku postępowania o nadanie stopnia w dziedzinie w skład komisji doktorskiej powoływani są pracownicy reprezentujący daną dziedzinę, których dorobek wiąże się z tematyką rozprawy doktorskiej osoby ubiegającej się.
5. Zadaniem komisji doktorskiej jest:
  - 1) weryfikacja dokumentów przedłożonych przez osobę ubiegającą się;
  - 2) weryfikacja spełnienia wymogów dotyczących publikacji wieloautorskich określonych w ustawie;
  - 3) sprawdzenie pisemnej rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, o którym mowa w przepisach odrębnych;
  - 4) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony;
  - 5) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej;
  - 6) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony oraz wystąpienia do właściwego organu o nadanie albo odmowę nadania stopnia doktora.
6. W przypadku gdy komisja uzna, że osoba ubiegająca się nie spełnia warunków dopuszczenia do obrony przedstawia właściwemu organowi uzasadniony wniosek o podjęcie uchwały o odmowie dopuszczenia do obrony. W razie, gdy właściwy organ podejmie decyzję o dopuszczeniu osoby ubiegającej się do obrony komisja przeprowadza obronę.
7. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ może dokonać zmiany w składzie komisji doktorskiej. Zmiana taka powinna nastąpić nie później niż na 7 dni przed terminem obrony rozprawy doktorskiej.
8. W posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej, może uczestniczyć, bez prawa udziału w głosowaniach, przedstawiciel szkoły doktorskiej wskazany przez dziekana tej szkoły.

## § 9

1. Ubiegający się o nadanie stopnia doktora poza szkołą doktorską i studiami doktoranckimi, w celu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji zobowiązany jest do zdania egzaminów z przedmiotów wskazanych przez właściwy organ.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, właściwy organ określa liczbę i zakres egzaminów, a także skład komisji egzaminacyjnych.

## § 10

Przewodniczący właściwego organu, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

## § 11

1. Obrona doktorska odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział promotor oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość, z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Recenzent lub członek komisji uczestniczący w obronie za pośrednictwem takich urządzeń traktowany jest jako osoba obecna na posiedzeniu, jednakże nie bierze udziału w głosowaniu, o którym mowa w § 12.
3. Po przedstawieniu przez osobę ubiegającą się głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera publiczną dyskusję.

## § 12

Po zakończeniu obrony doktorskiej na posiedzeniu niejawnym komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o nadanie albo odmowę nadania stopnia doktora. Uchwała o nieprzyjęciu obrony oraz wystąpieniu do właściwego organu o odmowę nadania stopnia doktora wymaga sporządzenia uzasadnienia.

## § 13

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej ubiegają się w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach co najmniej dwie osoby, obronę przeprowadza się równocześnie dla wszystkich ubiegających się.

#### § 14

Właściwy organ podejmuje decyzję w sprawie nadania stopnia doktora. W posiedzeniu bierze udział przewodniczący komisji doktorskiej, który przed podjęciem przez właściwy organ decyzji przedstawia dotychczasowy przebieg i wynik postępowania.

#### § 15

Warunkiem wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora w ramach dyscypliny nauki teologicznej jest posiadanie licencjatu kanonicznego (*licentia in sacra theologia*) w rozumieniu odpowiednich przepisów Kościoła Rzymskokatolickiego.

#### § 16

1. Z zastrzeżeniem ust. 2 uchwały organów kolegialnych, o których mowa w niniejszym załączniku, oraz uchwały komisji doktorskiej podejmowane są zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.
2. Uchwały organów kolegialnych w sprawach dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia do obrony, przyjęcia obrony albo nieprzyjęcia obrony oraz wystąpienia w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym, przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.

#### § 17

Obsługę administracyjną postępowań, o których mowa w niniejszym załączniku, zapewnia wydział właściwy dla dziedziny i dyscypliny, w której ma być nadany stopień doktora.

#### § 18

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty określa odrębna uchwała Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.