

12:00-14:00 rejestracja (WPIA hol główny) i lunch (OLIMP)

14:00-16:00 **Sesja I AULA 6**  
**Konwencjonalne podstawy prawa i konwencje w prawie. Aspekty językowe, aksjologiczne i pragmatyczne**  
 moderator: **Paweł Kokot (UAM)**  
 Organizator: **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**  
**Karolina Gmerek (US)** Dokonywanie czynności konwencjonalnych przez zaniechanie  
**Jakub Rzymowski (UŁ)** Konceptualizm prawniczy jako ogólna teoria prawa  
**Piotr Dziewałtowski-Gintowt (UJ)** Społeczne rozumienie prawa jako podstawa zasady ignorantia iuris nocet  
**Paweł Kokot (UAM)** Delegitymizacja systemu prawa – rozważania wstępne  
**Patryk Kupis (US)** O użyteczności zastosowania koncepcji czynności konwencjonalnych w prawie publicznym – próba egzemplifikacji  
**Marta Andruszkiewicz (UwB)** Konwencje językowe w prawie na przykładzie nurtu 'prawo i literatura'  
**Robert Piszko (US)** Tworzenie i definiowanie pojęć prawnych  
**Mikołaj Hermann (UAM)** Norma sankcjonowana i sankcjonująca. Propozycja nowego ujęcia

**Sesja II AULA 7**  
**Analityczna teoria prawa - kierunki, metody ograniczenia**  
 Organizator: **Uniwersytet Jagielloński (Katedra Teorii Prawa)**  
 moderator: **Adam Dyrda (UJ)**  
**Wojciech Patryas (US)** Pojęcie 'stosowanie przepisów' – próba analizy  
**Michał Araszkiewicz, Krzysztof Pleszka (UJ)** Pojęcie zrozumiałości tekstu aktu normatywnego i typologia błędów legislacyjnych  
**Agata Dąbrowska, Monika Zalewska (UŁ)** Hans Kelsen, autonomia i heteronomia prawa  
**Oskar Pogorzelski (UE w Krakowie)** Dwa poziomy analiz struktur normatywnych w prawie  
**Wojciech Graboń (UW)** Modelowanie a integracja zewnętrzna nauk prawnych w perspektywie metodologicznej  
**Paweł Banaś (UW)** Ograniczenia analizy pojęciowej jako metody analitycznej teorii prawa  
**Klaudyna Horniczak, Bartosz Biskup (UJ)** Krytyczna analityczna filozofia prawa  
**Stanisław Jędrzak (UW)** Fakty instytucjonalne w światach orwellowskich

16:00-16:15 przerwa kawowa

16:15-18:15 **Sesja III AULA 6**  
**Teoria i filozofia prawa wobec hard cases**  
 Organizator: **Uniwersytet Gdański**  
 moderatorka: **Magdalena Glanc-Żabiłowicz (UG)**  
**Grzegorz Maroń (URZ)** Religijnie 'uwikłane' hard cases  
**Dawid Kostecki (KUL)** Ewolucja pojęcia hard cases, czyli co powiedziałyby Dworkin dzisiaj?  
**Mateusz Grabarczyk (UAM)** Współdziałanie sądownictwa w budowaniu rządów niedemokratycznych  
**Michał Peno (US)** Sprawiedliwość naprawcza wobec wyzwań 'trudnych przypadków' – doświadczenia Kraju Basków  
**Karol Gregorczyk (UG)** Ochrona patentowa materiału genetycznego jako hard case współczesnej biomedycyny  
**Przemysław Rybiński (UG)** Translacja i hard cases: o warunkach wykorzystania wyników roboty naukowej w procesie sądowym  
**Magdalena Glanc-Żabiłowicz (UG)** Trudny przypadek moralności publicznej

**Sesja IV AULA 7**  
**Empiryczne badania nad prawem**  
 Organizator: **Uniwersytet Jagielloński (Katedra Socjologii Prawa)**  
 moderator: **Krzysztof Palecki (UJ)**  
**Jan Turlej (UJ)** Imigranci lepsi i gorsi? Jak przypadek 'dwóch granic' wspiera argumenty przeciwko empatii  
**Bartosz Janik (UŚ)** Metaanaliza efektu pewności wstecznej w prawie – wstępne wyniki  
**Anna Juzaszek (UJ)** Małżeństwa wyłącznie religijne w orzecznictwie sądów powszechnych w Polsce. Jakościowa analiza treści i case study uzasadnień sądowych  
**Sławomir Pilipiec (UMCS)** Perspektywy zawodowe studentów prawa  
**Mateusz Pękala (Akademia Ignatianum w Krakowie)** Konflikty uczelniane w opiniach studentów prawa – wyniki badań wstępnych  
**Adam Zienkiewicz (UWM)** Cele mediacji a dobór i stosowanie strategii i technik mediacyjnych przez mediatorów Ogólnopolskiej Sieci Ośrodków Mediacji Radców Prawnych – założenia i wybrane wyniki badań empirycznych  
**Ewa Radomska (UJ)** Wykorzystanie triangulacji w badaniach nad społecznym funkcjonowaniem prawa na przykładzie analizy dyskursów dotyczących prawa autorskiego

**Sesja posterowa ANTRESOLA I PIĘTRO**

organizatorzy: **Marek Suska, Marlena Drapalska-Grochowicz (UŚ)**

**Piotr Bystranowski (UJ)**: Postrzegana trafność i spójność typów argumentów oraz metod wykładni – word embeddings w analizie orzecznictwa SN i TK

**Agata Dąbrowska (UŁ)**: Uczestniczenie w demokracji przez udział w manifestacjach

**Maciej Macuga (UJ)**: Paszporty immunologiczne a prawo do prywatności

18:15-19:15 **Patryk Patoleta (UMCS)**: Sądy holistycznego opanowywania sporów w Stanach Zjednoczonych Ameryki

**Mikołaj Pietrzyk (UŚ)**: Wykładnia rozszerzająca nie istnieje

**Agata Przylepa-Lewak, Marzena Myślińska (UMCS)**: Aktualne tendencje zmian wymogów wykonywania zawodu mediatora w Polsce

**Marek Suska (UŚ)**: Prawo niespełniające oczekiwań

**Cezary Węgliński (UW)**: W poszukiwaniu społecznych podstaw prawa. Instytucjonalna teoria państwa i prawa Maurice'a Hauriou

**Tomasz Woś (UMCS)**: Ignorantia iuris nocet w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego

18:45-19:15 spotkanie kierowników katedr (SALA POSIEDZEŃ RADY NAUKOWEJ 1.4)

20:00 kolacja grillowa (HOTEL NOVOTEL)

Kongres Teorii i Filozofii Prawa 2022

czwartek 29.09.2022

9:00-9:15 uroczyste otwarcie Kongresu (AULA 5)

9:15-10:45 **Sesja plenarna AULA 5**  
 Debata: **Teoria i filozofia prawa w dobie kryzysów**  
 Moderator: **Tomasz Pietrzykowski (UŚ)**  
 Uczestnicy: **Tomasz Gizbert-Studnicki, Leszek Leszczyński, Sławomira Wronkowska, Jerzy Zajadło, Marek Zirk-Sadowki**

10:45-11:15 **Sesja plenarna AULA 5**  
**Referat zwycięzcy konkursu IVR na najlepszą pracę doktorską z zakresu teorii i filozofii prawa**  
**dr Piotr Bystranowski (UJ)**: Przepiętwa zastępcze - czym są i jak je odnaleźć?

11:15-11:45 przerwa kawowa

- 11:45-13:45** **Sesja V** AULA 6  
**Aksjologia dyskrecjonalności sędziowskiej. Kontekst polityki prawodawczej, autonomii sądownictwa i praktyki precedensowej**  
Organizator: **Uniwersytet Marie Curie - Skłodowskiej w Lublinie**  
moderator: **Leszek Leszczyński (UMCS)**  
Referaty (11:45-12:45)  
**Jerzy Zajadło (UG)** Aksjologia prawa - od ogólnej filozofii do konkretnej filozofii prawa  
**Marzena Kordela (UAM)** Aksjologia wewnątrz- i zewnątrzprawa  
**Bartosz Wojciechowski (UŁ)** Dyskrecjonalność sędziego NSA rozumiana jako ważenie wartości konstytucyjnych i europejskich  
*Otwarta dyskusja (12:45-13:45)*  
Moderator: **Leszek Leszczyński**
- 13:45-14:45** **lunch** (OLIMP)
- 14:45-16:45** **Sesja VII** AULA 6  
**Prawotwórcza rola sądów we współczesnym dyskursie prawniczym**  
Organizator: **Uniwersytet Łódzki**  
moderator: **Bartosz Wojciechowski (UŁ)**  
**Sara Smyczek-Gołębiowska (UŚ)** Argument ze słuszności w polskim orzecznictwie cywilnym (15:00 – 15:15)  
**Wiktor Krzymowski (ALK)** Cywilnoprawne roszczenie prewencyjne a ustawowe bezprawie (15:15 – 15:30)  
**Katarzyna Hanas (UMCS)** Prawotwórcza praktyka orzecznicza w zabezpieczeniu dobra dziecka (15:30 – 15:45)  
**Anna Kalisz (UMCS)** Rola sądów administracyjnych w zakresie ochrony praw dzieci par jedнопłciowych (16:00 – 16:15)  
**Michał Rupniewski (UŁ)** Godność człowieka a kontrowersje sądowego stosowania prawa (16:15 – 16:30)  
**Anna Siemińska (SWPS)** Sędziowskie prawotwórstwo: szczególne uprawnienie czy obowiązek sędziego? (16:30 – 16:45)
- 16:45-17:00** **przerwa kawowa**
- 17:00-19:00** **Sesja IX** AULA 6  
**Konstytucjonalizm a badanie, tworzenie i stosowanie prawa**  
Organizator: **Uniwersytet Warszawski**  
moderator: **Tatiana Chauvin (UW)**  
**Paweł Skuczyński (UW)** Konstytucjonalizm społeczny a kryzys konstytucyjny (17:00 – 17:15)  
**Michał Krotoszyński (UAM)** Rozliczenie z przeszłością, imposybilizm prawny i kontrkonstytucjonalizm (17:15 – 17:30)  
**Krzysztof J. Kaleta (UW), Maciej Pichlak (UWr)** Konstytucjonalizm refleksyjny jako odpowiedź na kryzys współczesnego konstytucjonalizmu (17:30 – 17:45)  
**Marcin Romanowicz (UW)** Wykładnia genealogiczna konstytucji a problem „pustych znaczących” w aksjologii prawa  
**Kaja Ptak (UJ)** Domniemanie konstytucyjności ustawy jako instrument ochrony konstytucyjnych wartości (18:00 – 18:15)
- 20:00** **bankiet** (HOTEL NOVOTEL)
- Sesja VI** AULA 7  
**Ius interpretandi. Kanony wykładni prawa**  
Organizator: **Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu**  
moderator: **Karol Dobrzeński (UMK)**  
**Marcin Matczak (UW)** Jak znaturalizować interpretację prawniczą? Uwagi na marginesie 'Imperium tekstu' (11:45 – 12:00)  
**Marcin Kilanowski (UMK)** Imperium tekstu czy dyktat kontekstu? (12:00 – 12:15)  
**Anna Siemińska (SWPS)** Sztuka czy sztuczka, czyli o współczesnych kanonach wykładni prawa (12:15 - 12:25)  
**Artur Kotowski (UKSW)** Semantyczna teoria wykładni prawa – aktualny potencjał czy wyczerpanie formuły? (12:25 - 12:40)  
**Zbigniew Pulka (UWr)** Interpretacyjny paradygmat domniemania języka potocznego i jego wrogowie (12:40 - 12:55)  
**Jakub Łakomy (UWr)** Status teorii interpretacji prawniczej w neopragmatyzmie Stanleya Fisha (12:55 - 13:05)  
**Olgiard Kucharski (UJD)** Wykładnia zjawisk temporalnych w prawie w ujęciu koncepcji teoriopoznawczej (13:05 - 13:15)  
**Maciej Kruk (UW)** Wykorzystanie korpusów językowych w ustalaniu historycznego znaczenia tekstu prawnego (13:15 - 13:25)  
**Małgorzata Kocur (UŚ)** O metodach dokonywania wykładni - rozumienie pojęcia przestępstwa na tle przepisów Kodeksu cywilnego (13:25 - 13:35)  
**Paulina Konca (UŚ)** Prawo interpretacyjne a aktualizacja znaczenia tekstu prawnego (13:35 – 13:45)
- Sesja VIII** AULA 7  
**Prawnicy wobec wyzwań bioetyki i zrównoważonego rozwoju – perspektywa zewnętrznej i wewnętrznej integracji nauk prawnych**  
Organizator: **Uniwersytet w Zielonej Górze/Uniwersytet Śląski w Katowicach**  
moderator: **Martyna Łaszewska-Hellriegel (UZ)/Agnieszka Bielska-Brodziak (UŚ)**  
**Mateusz Stępień, Mateusz Klinowski (UJ)** Czy ochrona jakości powietrza jest przewrotnym problemem? (14:55 – 15:05)  
**Paweł Kłós (UMCS)** Podejście decyzyjne w kontekście rozwoju społeczeństwa informacyjnego i zasady zrównoważonego rozwoju - wzmożenie zewnętrznej integracji nauk prawnych (15:05-15:15)  
**Marek Derlatka (UZ)** Spór o wartość życia ludzkiego w świetle absolutnej etyki chrześcijańskiej oraz relatywistycznych etyk sytuacyjnych (15:30-15:40)  
**Karolina Korzyb (UWr)** Roe vs Wade w świetle współczesnych teorii interpretacji amerykańskiej konstytucji” (15:40-15:50)  
**Anna Podolska, Paweł Sut (UG)** Czy dwie matki to za dużo? Krytyczna refleksja o sędziowskiej strategii wobec współczesnych przemian intymności (15:50-16:00)  
postery:  
**Sylwia Wojtczak (UŁ)** Sztuczna Inteligencja (AI) a normatywny standard poprawności jej działania  
**Anna Chodorowska (UZ)** Uchodźcy ekologiczni - wyzwaniem dla praw człowieka  
**Wojciech Jankowski (UG)** Kontraktualistyczna teoria podmiotowości zwierząt Marka Rowlandsa  
**Joanna Zdanowska (UZ)** Lekarska klauzula sumienia w obliczu możliwości współczesnej medycyny - aspekty prawne i etyczne  
**Agnieszka Bielska-Brodziak, Marlena Drapalska (UŚ)** Razem, osobno. O wymuszonych rozwodach osób transpłciowych
- Sesja X** AULA 7  
**Polityczność a edukacja prawnicza**  
Organizator: **Uniwersytet Wrocławski**  
moderatorzy: **Michał Paździora, Adam Sulikowski (UWr)**  
**Adam Sulikowski (UWr)** Konstytucjonalizm po liberalizmie. Kilka uwag z perspektywy półperiferii  
**Dobrochna Minich (Uczelnia Łazarskiego)** Neokonstytucjonalizm - pomiędzy polityką a aksjologią  
**Wojciech Zomerski (UW)** Akademia w polu władzy. Dyskurs nauki prawa konstytucyjnego w latach 1944-1989  
**Jakub Hudsky (UWr)** Populizm a prawa reprodukcyjne kobiet  
**Mateusz Wojtanowski (UWr)** Obraz urzędnika w prawoznawstwie i edukacji prawniczej. Rozważania na tle wyobrażenia o sędziach  
**Paweł Chmielnicki (Uczelnia Łazarskiego w Warszawie)** Wykorzystanie badań lexometrycznych do poszerzania edukacji prawników w zakresie wiedzy o genezie prawa  
**Arkadiusz Barut (Wyższa Szkoła Humanitas)** Sanitarystyczna destrukcja prawa jako wyzwanie dla edukacji prawniczej  
**Paweł Łabieniec (UŁ)** Aksjologiczne i etyczne aspekty edukacji w ramach studenckich poradni prawnych  
**Michał Paździora (UWr)** Mała jursysprudencja. Sprawozdanie z badań w działaniu  
**Karolina Paluszek (UJD)** Kształcenie i praca naukowa w naukach prawnych a wyzwania dostępności  
**Maciej Juzaszek (UWr)** Czy europejski model szkolenia doktorantów ma charakter polityczny?