

EDUKACJA MIĘDZYKULTUROWA

Formularz recenzji artykułu złożonego do druku

Tytuł artykułu:

.....

.....

1. Ocena problematyki

Sposób sformułowania problemu badawczego, problem badawczy na tle dotychczasowego dorobku nauki, innowacyjność, aktualność – co najmniej w 5 zdaniach, nie więcej jednak niż w 10 zdaniach

.....

.....

2. Ocena metody

Układ artykułu, terminologia, zastosowane metody badawcze, wykorzystanie literatury przedmiotu – co najmniej w 5 zdaniach, nie więcej jednak niż w 10 zdaniach

.....

.....

3. Ocena zawartości merytorycznej

Stopień realizacji założonego celu badawczego, oryginalność wyników badań naukowych, znaczenie dla nauki i praktyki – co najmniej w 5 zdaniach, nie więcej jednak niż w 10 zdaniach

.....

.....

4. Ocena formalna opracowania

Styl językowy, strona techniczna artykułu – nie więcej niż w 10 zdaniach

.....

.....

Poufne uwagi do redakcji

.....

.....

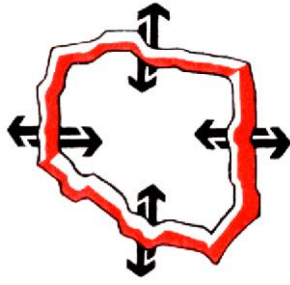
Informacja dla Autora/ów

.....
.....

Propozycja przyjęcia artykułu do druku:

- 1. Bez poprawek
- 2. Po uwzględnieniu poprawek wskazanych przez recenzenta
- 3. Po wprowadzeniu gruntownych poprawek i zmian
- 4. Artykuł nie kwalifikuje się do druku

Data i podpis recenzenta:



INTERCULTURAL EDUCATION

A review sheet of an article submitted for printing

Title:

.....
.....

1. Evaluation of the research problem

The manner in which the research problem is formulated, the positioning of the research problem within the context of the existing body of scientific knowledge, its innovativeness, and its relevance and timeliness – the evaluation should comprise no fewer than 5 sentences and no more than 10 sentences

.....
.....

2. Evaluation of the method

The structure of the article, the use of terminology, the applied research methods, and the use of subject-specific literature – the evaluation should comprise no fewer than 5 sentences and no more than 10 sentences

.....
.....

3. Evaluation of the substantive content

The degree to which the stated research objective has been achieved, the originality of the scientific findings, and their significance for both scholarship and practice – the evaluation should comprise no fewer than five sentences and no more than ten sentences

.....
.....

4. Formal evaluation of the article

The linguistic style and the technical aspects of the article – the evaluation should not exceed 10 sentences

.....
.....

Confidential comments to the Editors

.....
.....

Information for the Author(s)

.....
.....

The proposal to accept the article for printing:

- 1. Without corrections
- 2. After taking into account the corrections indicated by the reviewer
- 3. After introducing thorough corrections and changes
- 4. The article cannot be qualified for printing

Date and the reviewer's signiture: