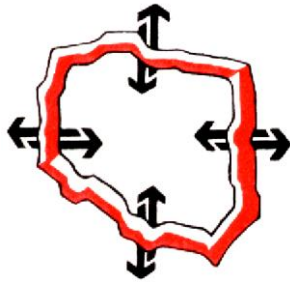


EDUKACJA MIĘDZYKULTUROWA

PROCEDURA RECENZOWANIA ARTYKUŁÓW

1. Procedura recenzowania artykułów w czasopiśmie „Edukacja Międzykulturowa” odwołuje się do zaleceń opracowanych przez Zespół do Spraw Etyki w Nauce Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zaprezentowanych w broszurze „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”.
2. Autorzy przysyłając tekst do opublikowania w czasopiśmie wyrażają zgodę na podjęcie działań związanych z przyjętą procedurą i zasadami recenzowania.
3. Redakcja czasopisma ocenia nadesłane artykuły od strony formalnej. Następnie, do oceny każdego artykułu, powoływanych jest dwóch niezależnych Recenzentów. Recenzenci nie wchodzi w skład Rady Naukowej czasopisma oraz nie są zatrudnieni przez jednostkę wydającą czasopismo. Recenzenci posiadają co najmniej stopień doktora habilitowanego. Afiliacja Autora nadesłanego artykułu nie może pokrywać się z afiliacją Recenzentów oceniających tekst.
4. W procesie recenzowania zastosowanie ma tzw. zasada *double-blind review*, czyli tzw. *podwójnie ślepa recenzja*, która powoduje, że Autorzy i Recenzenci nie znają swoich tożsamości.
5. Recenzja ma formę pisemną.
6. Opinia Recenzenta o recenzowanym artykule informuje o jego:
 - a. odrzuceniu,
 - b. zakwalifikowaniu do publikacji bez poprawek,
 - c. dopuszczeniu do opublikowania po wprowadzeniu zmian zasugerowanych przez Recenzenta.
7. Autorzy artykułów są informowani o wyniku procedury recenzenckiej.
8. Nazwiska Recenzentów artykułów publikowanych w poszczególnych tomach czasopisma nie są podawane do publicznej wiadomości, natomiast jest podana lista stałych Recenzentów współpracujących z czasopismem.



INTERCULTURAL EDUCATION

REVIEWING PROCEDURE

1. The reviewing procedure of articles in the journal "Intercultural Education" refers to the guidelines prepared by the Team for Ethics of the Ministry of Science and Higher Education, issued in the brochure "Good practice in reviewing procedures in science".
2. By sending a text for publishing, authors accept the undertakings resulting from the applied reviewing procedure and principles.
3. The Editorial Board assesses the submitted articles in regard to formal requirements. Then, two independent reviewers are appointed to evaluate every article. The reviewers are neither members of the Science Committee of the journal, nor the staff of the academic unit which publishes the journal. The reviewers have at least the habilitated doctor degree. The affiliation of the author of the submitted article cannot be the same as the affiliation of the reviewers who assess it.
4. The reviewing process involves the principle of *double-blind review*, in which both the authors and reviewers do not know their identities.
5. The review has a written form.
6. The reviewer's opinion on the assessed article provides information on:
 - a. its rejection,
 - b. qualification for publishing without corrections,
 - c. qualification for publishing after the changes suggested by the reviewer.
7. Authors of articles are informed about the result of the reviewing procedure.
8. Names of the reviewers assessing articles published in particular volumes of the journal are not revealed to the public; however, there is a list of the reviewers cooperating with the journal on a permanent basis.