

## **Procedury**

### **Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia**

### **dla Studiów Podyplomowych Teologiczno-Katechetycznych**

### **organizowanych przez Wydział Teologiczny**

#### **Wykaz stosowanych skrótów:**

KSP – kierownik studiów podyplomowych

#### **1. Monitorowanie wyników weryfikacji efektów uczenia się**

1. KSP dokonuje analizy wyników weryfikacji efektów uczenia się (zaliczeń, egzaminów i ocen końcowych modułów), sprawdzając w szczególności czy występują sytuacje, gdy średnia ocen z danej weryfikacji efektów uczenia się dąży do wartości skrajnej (2,0 lub 5,0).
2. KSP w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości poleca pracownikowi podjęcie działań na rzecz poprawy sytuacji, w szczególności udoskonalenie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się i udoskonalenie sylabusu zajęć.

#### **2. Współpraca z otoczeniem społeczno-eklezyjnym**

1. Współpraca z otoczeniem społeczno-eklezyjnym w konsultacjach z następującymi interesariuszami zewnętrznymi: wydziałami katechetycznymi w Katowicach, Bielsku-Białej i Sosnowcu; parafiami Kościoła Rzymskokatolickiego; organami prowadzącymi placówki oświatowe; Kuratorium Oświaty w Katowicach.
2. Podczas spotkań, co najmniej raz w roku, właściwy KSP porusza kwestie istotne dla prowadzonej dydaktyki.
3. KSP sporządza notatkę ze spotkania, zawierającą najważniejsze wnioski, które mogą zostać wykorzystane do doskonalenia programu kształcenia studiów.

#### **3. Spotkania z nauczycielami akademickimi, prowadzącymi zajęcia na studiach podyplomowych poświęcone jakości kształcenia**

1. Co najmniej raz, w trakcie trwania studiów, KSP przeprowadza rozmowę z poszczególnymi pracownikami, realizującymi zajęcia dydaktyczne, poświęconą jakości prowadzonego kształcenia.

2. KSP sporządza notatkę z tych rozmów, zawierającą najważniejsze wnioski, które mogą zostać wykorzystane do doskonalenia programu studiów.

#### **4. Spotkanie ze słuchaczami studiów podyplomowych poświęcone jakości kształcenia**

1. Co najmniej raz, w trakcie trwania studiów, KSP zaprasza wszystkich słuchaczy na spotkanie, poświęcone jakości prowadzonego kształcenia.
2. KSP sporządza notatkę ze spotkania, zawierającą najważniejsze wnioski, które mogą zostać wykorzystane do doskonalenia programu studiów.

#### **5. Doskonalenie programu studiów**

1. Za przygotowanie propozycji doskonalących program studiów odpowiedzialny jest KSP.
2. Przy przygotowywaniu propozycji doskonalenia programu studiów bierze się pod uwagę w szczególności:
  - 1) informacje o zmianach w przepisach prawa, w szczególności przekazane przez władze Uczelni, Dział Kształcenia, Ministerstwo Edukacji Narodowej i Kuratorium Oświaty;
  - 2) konieczność realizacji celów określonych w Strategii Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego;
  - 3) informacje od otoczenia społeczno-eklezyjnego, w szczególności pozyskane w ramach spotkań z interesariuszami zewnętrznymi oraz w ramach bezpośrednich kontaktów pracowników jednostki z otoczeniem, w tym o charakterze nieformalnym;
  - 4) informacje od nauczycieli akademickich, w szczególności przekazane podczas spotkań poświęconych kształceniu na studiach podyplomowych;
  - 5) informacje od słuchaczy studiów podyplomowych, w szczególności przekazane podczas spotkania poświęconego kształceniu.

#### **6. Hospitacje doskonalące warsztat dydaktyczny**

- 1) KSP zarządza przeprowadzenie hospitacji kontrolujących warsztat dydaktyczny danej osoby, prowadzącej zajęcia dydaktyczne w szczególności:
  - a) gdy dany nauczyciel akademicki po raz pierwszy prowadzi zajęcia na studiach podyplomowych; od przeprowadzania hospitacji można odstąpić, jeżeli dany nauczyciel akademicki posiada duże doświadczenie w prowadzeniu pracy dydaktycznej;
  - b) gdy z różnych źródeł (w szczególności ze spotkań ze słuchaczami, dotyczących jakości kształcenia oraz z indywidualnych kontaktów ze słuchaczami) uzyskał informacje o możliwym występowaniu istotnych nieprawidłowości w realizacji procesu kształcenia przez daną osobę.
- 2) Hospitacje przeprowadzane są przez KSP lub wyznaczonego przez niego nauczyciela

akademickiego, zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora uczelni.

- 3) Hospitacje nauczycieli akademickich, posiadających tytuł profesora przeprowadzane są przez KSP lub wyznaczonego przez niego nauczyciela akademickiego, posiadającego tytuł profesora.
- 4) Nauczyciel akademicki przeprowadzający hospitacje sporządza z nich sprawozdanie z wykorzystaniem formularza, określonego w załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu.
- 5) Sprawozdanie z hospitacji zostaje przekazane do wiadomości hospitowanego nauczyciela akademickiego oraz Dziekana.
- 6) KSP przeprowadza rozmowy w celu wyjaśnienia sytuacji z osobami, które zostały ocenione negatywnie podczas hospitacji.

## **7. Zaplecze kadrowe studiów podyplomowych**

1. KSP prowadzi monitoring zaplecza kadrowego studiów podyplomowych, w szczególności w zakresie jego stabilności i występowania potencjalnych zagrożeń dla spełniania warunków prowadzenia studiów.
2. Wnioski z monitoringu przekazywane są do końca maja każdego roku Dziekanowi, który bierze je pod uwagę w prowadzeniu polityki kadrowej.

## **8. Publikowanie informacji oraz ocena jakości kształcenia na studiach podyplomowych**

1. Na stronie internetowej Wydziału zamieszcza się Zarządzenie Dziekana, wprowadzające Procedury Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia dla Studiów Podyplomowych Teologiczno-Katechetycznych organizowanych przez Wydział;
2. Po zakończeniu cyklu studiów KSP przygotowuje projekt *Raportu z oceny własnej studiów podyplomowych w zakresie jakości kształcenia* i przedstawia go Dziekanowi.
3. Dziekan przyjmuje *Raport z oceny własnej studiów podyplomowych w zakresie jakości kształcenia*.

### Protokół hospitacji zajęć dydaktycznych

<b>Nazwa modułu zajęć, rodzaj zajęć</b>	
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	
<b>Nazwa studiów podyplomowych; rok/semestr/grupa</b>	
<b>Data, godzina, sala odbywania zajęć</b>	
<b>Liczba słuchaczy zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	
<b>Ocena:</b>	
<b>a) formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	
<b>b) zgodności tematyki zajęć z sylabussem przedmiotu/modułu zajęć</b>	
<b>c) przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	
<b>d) poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	
<b>e) poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	
<b>f) wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	

<p><b>g) ogólna ocena zajęć wraz z uzasadnieniem</b> <i>(wyróżniająca, pozytywna, zadowalająca, negatywna). Zalecane wskazanie mocnych i słabych stron hospitowanych zajęć.</i></p>	
<p><b>h) zalecenia dotyczące poprawy jakości</b> <i>(opcjonalnie; wymagane w razie dostrzeżenia nieprawidłowości)</i></p>	
<p><b>i) inne uwagi i spostrzeżenia hospitującego</b></p>	

.....  
(data i podpis osoby hospitującej)

Zapoznałem/łam się z treścią protokołu z hospitacji:

- a. zgadzam się z jego treścią;
- b. nie zgadzam się z jego treścią.\*

Mam uwagi do ocen wyrażonych w punktach (wymienić):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....  
(data i podpis osoby hospitowanej)

\* niepotrzebne skreślić